Sygn. akt KIO 3251/24

POSTANOWIENIE

Warszawa dnia 13 września 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i przystępującego w dniu 13 września 2024r., odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 września 2024r. przez odwołującego/konsorcjum: INQUBATOR Sp. z o.o. ul. Trębacka 4, 00-064 Warszawa - Lider i CAT TRAFFIC Sp. z o.o. ul. Botaniczna 20, 60-568 Poznań – Członek w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie Al. Warszawska 89, 10-083 Olsztyn z udziałem przystępującego: Sprint S.A. ul. Kazimierza IV Jagiellończyka 26, 10-062 Olsztyn po stronie zamawiającego

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze

2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego

Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15.000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej przez odwołującego/konsorcjum: INQUBATOR Sp. z o.o. ul. Trębacka 4, 00-064 Warszawa - Lider i CAT TRAFFIC Sp. z o.o. ul. Botaniczna 20, 60-568 Poznań – Członek, tytułem wpisu od odwołania

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) na niniejsze postanowienie

– w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie

Przewodniczący: ……..

Uzasadnienie

Wniesione odwołanie dotyczy: bieżące utrzymanie systemów preselekcji wagowej pojazdów w ruchu w ciągu drogi krajowej nr S7 na odcinku Elbląg – Ostróda. Wewnętrzny identyfikator: O/OL.D-3.2421.16.2024. Publikacja: Numer publikacji ogłoszenia: 289997-2024; Numer wydania: Dz.U.S.95/2024; data publikacji: 16/05/2024. W dniu 12 września 2024r.

zamawiający powiadomił Izbę o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i powtórzeniu czynności badania i oceny ofert. Izba dokonując badania oraz oceny stanu faktycznego i prawnego sprawy postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ na dzień orzekania nie istnieje zaskarżona czynność zamawiającego wyboru najkorzystniejszej oferty, co skutkuje brakiem przedmiotu zaskarżenia i zbędnością prowadzenia postępowania odwoławczego. Zgodnie z § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości, zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, koszty znosi się wzajemnie. W takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu, z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15.000,00 złotych, to jest w wysokości uiszczonego wpisu od odwołania.

Przewodniczący: …….