Sygn. akt: KIO 3128/24

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 6 września 2024 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 6 września 2024 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 sierpnia 2024 r. przez wykonawcę S. Z. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo – Usługowe „ ARAMIS" S. Z., ul. Rolna 243, 10-804 Olsztyn w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Skarb Państwa - 28 Wojskowy Oddział Gospodarczy, ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego 5, 08-110 Siedlce

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze,

2. kosztami postępowania obciąża wykonawcę S. Z. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo - Usługowe„ ARAMIS" S. Z., ul. Rolna 243, 10-804 Olsztyn i:

   2.1. zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), uiszczoną przez wykonawcę S. Z. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo -Usługowe„ ARAMIS" S. Z., ul. Rolna 243, 10-804 Olsztyn tytułem wpisu od odwołania,

   2.2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz S. Z. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo - Usługowe„ ARAMIS" S. Z., ul. Rolna 243, 10-804 Olsztyn kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za

pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 3128/24

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa środków higieny" (nr postępowania D/66/2024), opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 18.07.2024 r. pod nr 2024/BZP 00419168/01 przez: Skarb Państwa - 28 Wojskowy Oddział Gospodarczy, ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego 5, 08-110 Siedlce zwany dalej: „Zamawiającym". Do ww. postępowania o udzielenie zamówienia zastosowanie znajdują przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), zwana dalej: „Pzp" albo „PZP" albo „Pzp".

W dniu 23.08.2024 r. (poprzez platformę zakupową prowadzonego postępowania) Zamawiający poinformował o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie Zadania 1 i Zadania 2, której dokonał dnia 20.08.2024 r. oraz dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie Zadania 1 i Zadania 2 Milena E. P. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Agencja Handlowa Milena E. P., ul. Sanatoryjna 63, 85-474 Bydgoszcz zwanej dalej: „Agencja Handlowa Milena E. P.". Drugą pozycje w rankingu złożonych ofert w zakresie Zadania 1 i Zadania 2 zajęła oferta S. Z. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo -Usługowe„ ARAMIS" S. Z., ul. Rolna 243, 10-804 Olsztyn zwany dalej: „Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo - Usługowe„ ARAMIS" S. Z." albo „Odwołującym".

Dnia 28.08.2024 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej podpisane podpisem cyfrowym za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej - ePUAP) odwołanie względem czynności z 23.08.2024 r. złożył Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo - Usługowe„ ARAMIS" S. Z.. Kopie odwołania Zamawiający otrzymał w tym samym dniu (e-mailem). Odwołanie zostało podpisane przez właściciela. Zarzucił naruszenie przez Zamawiającego 226 ust. 1 pkt 5 Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Agencji Handlowej Milena E. P., która jest niezgodna z warunkami zamówienia ponieważ nie przedstawiła dowodu potwierdzenia rejestracji proponowanego mydła w bazie CPNP, nie określiła nazwy proponowanego mydła.

Wnosił o: 1) unieważnienie czynności wyboru oferty, 2) odrzucenie wyboru oferty firmy Agencji Handlowej Milena E. P. jako niezgodnej z SWZ, 3) nakazanie wyboru oferty zgodnie z przepisami Pzp.

Zamawiający w dniu 02.09.2024 r. (poprzez platformę zakupową prowadzonego postępowania) wezwał wraz kopią

odwołania, w trybie art.

524 Pzp, uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym. Żadne zgłoszenie przystąpienia do 05.09.2024 r. (włącznie) nie miało miejsca.

W dniu 30.08.2024 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej podpisane podpisem cyfrowym za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej – ePUAP), co dodatkowo potwierdził 03.09.2024 r. (e-mailem) Odwołujący cofnął odwołanie. Wycofanie zostało podpisane przez właściciela.

Wobec złożenia oświadczenia przez Odwołującego o cofnięciu odwołania, postępowanie odwoławcze podlegało umorzeniu. Działając na podstawie art. 520, art. 568 pkt 1 oraz art. 553 ust. 1 zdanie drugie Pzp Izba postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie. Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Izba uwzględniła okoliczność, iż cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy, zatem na rzecz Odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczonego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli kwotę 6 750,00 zł, stosownie do art. 557 oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437 ze zm.).

Przewodniczący: