**Sygn. akt: KIO 607/17**

**WYROK**
**z dnia 19 kwietnia 2017 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Dagmara Gałczewska-Romek**

**Protokolant: Sylwia Muniak**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 12 kwietnia 2017 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 marca 2015 r. przez **S. sp. z o.o., ul. (…)** w postępowaniu prowadzonym przez **Sąd Okręgowy w R., ul. (…)**

**przy udziale K. B. sp. z o.o.** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego.

**orzeka:**

1. uwzględnia odwołanie i nakazuje Zamawiającemu dokonanie modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następujący sposób:
   a. część II Opis przedmiotu zamówienia - Monitor - 265 sztuk przez zmianę pkt 4 Zakresy regulacji na wbudowanej stabilnej podstawie: Pochylenie (ang. tilt) przynajmniej -5 do +30 stopni.
   b. część II Opis przedmiotu zamówienia - Monitor - 265 sztuk przez zmianę w pkt 6 Poziom oddziaływania na środowisko i klimat parametru „zużycie energii w trybie wyłączenia" maksymalnie na 0,2W albo zmianę tego parametru na roczne zużycie energii przez monitor.
   c. część II Opis przedmiotu zamówienia - Komputer typ 1 - 220 sztuk przez dopuszczenie w pkt 4 złącza zintegrowane na krawędzi płyty 2xPS/2 rozwiązania opartego o dodatkowe 2 porty USB min. 2.0. z adapterami.
   d. część II Opis przedmiotu zamówienia - Komputer typ 1- 220 sztuk przez zmianę w pkt 6 Poziom oddziaływania na środowisko i klimat parametru „zużycie energii w trybie wyłączenia" maksymalnie na 0,80W albo zmianę tego parametru na roczne zużycie energii przez komputer.
   e. część II Opis przedmiotu zamówienia - komputer przenośny typ1 - 20 sztuk, komputer przenośny typ 2 – 20sztuk przez dopuszczenie w pkt 4 złącza



wbudowane w obudowę obok HDMI także złącza DisplayPort lub MiniDisplayPort wraz z adapterem do HDMI.
   f. część II Opis przedmiotu zamówienia - komputer przenośny typ1 - 20 sztuk, komputer przenośny typ 2 - 20 sztuk, komputer przenośny typ 3-1 sztuka przez dopuszczenie w pkt 4 Złącza stacji dokującej umieszczonego na spodzie, z boku lub z tyłu obudowy.
   g. część II Opis przedmiotu zamówienia - komputer przenośny typ1 -20 sztuk, komputer przenośny typ 2 - 20sztuk przez zmianę w pkt 5 Zasilanie parametru pojemności baterii minimum 48Wh albo zmianę tego parametru na czas pracy baterii.
   h. część II Opis przedmiotu zamówienia - komputer przenośny typ 3 -1 sztuka przez zmianę w pkt 5 Zasilanie parametru pojemności baterii minimum 46Wh albo zmianę tego parametru na czas pracy baterii.
   i. część II Opis przedmiotu zamówienia - komputer przenośny typ1 - 20 sztuk, komputer przenośny typ 2 - 20 sztuk, komputer przenośny typ 3-1 sztuka przez dopuszczenie w pkt 8 Pozostałe wymagania: minimum kamery o rozdzielczości HD albo określenie, że kamera ma spełniać parametr co najmniej 2,0 megapikseli.
   j. część II Opis przedmiotu zamówienia - stacja dokująca – 42 sztuki przez dopuszczenie obok złącza 1xDVI, 1xeSata także innych rozwiązań technicznych, które jednakże będą obsługiwać złącza 1xDVI, 1xeSata.

2. kosztami postępowania obciąża **Sąd Okręgowy w R., ul. (…)** i:

2.1. zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), uiszczoną przez wykonawcę **S. sp. z o.o., ul. (…)** tytułem wpisu od odwołania,

2.2. zasądza od **Sądu Okręgowego w R., ul. (…)** na rzecz wykonawcy **S. sp. z o.o., ul. (…)** kwotę **18 600 zł 00 gr** (słownie: osiemnaście tysięcy sześćset złotych zero groszy), stanowiącą koszty postępowania odwoławczego poniesione z tytułu wpisu od odwołania oraz wynagrodzenia pełnomocnika.



---

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) na niniejszy wyrok - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej lzby Odwoławczej do Sądu Okręgowego we **Radomiu.**

**Przewodniczący: ……..**



---

**Sygn. akt: KIO 386/17**

**Uzasadnienie**

Zamawiający - Sąd Okręgowy w R. - prowadzi w trybie przetragu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia, którego przedmiotem jest dostawa i wdrożenie sprzętu: serwerów, macierzy, przełączników, komputerów, monitorów, laptopów, drukarek, urządzeń wielofunkcyjnych A4 w budynku Sądu Okregowego w R. i Sądu Rejonowego w R. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 17.03.2017 pod poz. 2017/S 054-099217. W dniu 27 marca 2017r. Odwołujący - S. sp. z o.o. - wniósł do Prezesa Krajowej lzby Odwoławczej odwołanie w zakresie części 2 zamówienia, wskazując na:

I. naruszenie art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp przez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę równego traktownaia i uczciwej konkurencji oraz w sposób niejednoznzczny i niewyczerpujący w szczególności w zakresie następujących parametrów:

1.1 w odniesnieniu do SIWZ - część II - Opis przedmiotu zamówienia – monitor 265 sztuk pkt 4. Zakresy regulacji na wbudowanej stabilnej podstawie: pochylenie (ang. tittl) przynajmniej -5 do +35 stopni.

1.2. w odniesieniu do SIWZ - część II - Opis przedmiotu zamówienia – monitor 265 sztuk pkt 6 Poziom oddziaływania na środowisko i klimat: Wymagana publikacja zaoferowanego modelu monitora na stronie ... lub ... Zużyie energii w trybie włączenie wynosi maksylamne 18,00W.Zuzycie energii w trybie wyłączenie wynosi maksymlanie 0,15W. Zamawiajacy będzie weryfikował te parametry na podstawie wpisów na wyżej wymieninych stronach. Badane paremtry, agn. ON Mmode Power (watts), OFF Mode Power (watts) lub Measured On MODe Power (W), Measured OF Mode Power (W).

1.3. w odniesnieniu do SIWZ - część II - Opis przedmiotu zamówienia - monitor 265 sztuk pkt 7 – właściwości estetyczne: Całość obudowy musi być w odcieniach bieli lub kolorze jesnoszarym (Zamawiający dopuszcza wstawki o innym kolorze nieprzekraczające 5% widocznej powierzchni obudowy).

1.4. w odniesieniu do SIWZ - część II - Opis przedmiotu zamówienia - komputer typ 1-220 sztuk

pkt 4 złącza zintegrowane na krawędzi płyty głównej

1.5. w odniesnieniu do SIWZ - część II - Opis przedmiotu zamówienia - komputer typ 1-220 sztuk

pkt 4 złącza zintegrowane na krawędzi płyty głównej: 2XPS/2, nie dopuszcza się złącza współdzielonego.



---

1.6. w odniesieniu do SIWZ - część II - Opis przedmiotu zamówienia - komputer typ 1-220 sztuk

pkt 6 Poziom oddziaływania na środowisko i klimat: Wymagana publikacja zaoferowanego modelu komputera na stronie ... lub ... Zużyie energii typowe roczne wynosi maksymalnie 100,00kWh. Zużycie energii w trybie wyłączenia wynosi maksymalnie 0,40W. Zamawiajacy będzie weryfikował te parametry na podstawie wpisów na wyżej wymieninych stronach. Badane paremtry, ang. ... TEC of Model (kWh) Off Mode (watts) lub ... TEC (kWh) Off mode (watt).
1.7. w odniesieniu do SIWZ - pkt 15 Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert- część nr II Efektywność energetyczna - dotyczy: komputer, zgodnie z założeniami wskazanymi w Opisie przedmiotu zamówienia. W kryterium tym, Wykonawca otrzyma odpowiednią liczbę punktów na podstawie danych zawartych w Formularzu oferty: jeżeli Wykonawca w Formularzu oferty zaproponuje model komputera, którego zużycie energii typowe roczne wynosi maksymalnie 100,00kWh i zużycie energii w trybie wyłączenia wynosi maksymalnie 0.40W – otrzyma 0 punktów, jeżeli wykonawca w Formularzu oferty zaproponuje model komputera, którego zużycie energii typowe roczne wynosi maksymalnie 80,00kWh i zużycie energii w trybie wyłączenia wynosi maksymalnie 0,40W - otrzyma 10 punktów.
1.8. w odniesieniu do SIWZ - część II - Opis przedmiotu zamówienia - komputer typ 1-220 sztuk
pkt 6. Poziom oddziaływania na środowisko i klimat- deklarowany poziom mocy akustycznej odniesiony do A (lWAd) zaoferowanego modelu komputera podczas dostępu do dysku twardego nie przekracza 3,30B. Wymagana zgodność w zakresie minimum zoeferowanego: zasilacza, płyty głównej i obudowy.Pomiar poziomu emisji hałasu został wykonany zgodnie z normą ISO 7779 lub równoważne i podany zgodnie z normą ISO 9296 lub równoważne. Wymagany raport badawczy wystawiony przez akredytowaną jednostkę posiadającą akredytację dla minimum normy ISO 7779 lub równoważne.
1.9. w odniesnieniu do SIWZ - część II - Opis przedmiotu zamówienia - Komputer przenośny typ 1-20 szt., komputer przenośny 2 szt -20 szt.
pkt 4 Złącza wbudowane w obudowę: minimum HDMI
1.10. w odniesieniu do SIWZ - część II – Opis przedmiotu zamówienia – Komputer przenośny typ 1- 20szt, komputer przenośny typ 2 – 20szt, komputer przenośny typ 3- 1szt.
pkt 4 Złącza wbudowane w obudowę: minimum dedykowane złącze stacji dokującej umieszczone na spodzie obudowy. Zamawiający nie dopuszcza złącza stacji dokującej z boku lub z tyłu obudowy.



1.11. w odniesieniu do SIWZ – część II - Opis przedmiotu zamówienia – Komputer przenośny typ 1- 20szt, komputer przenośny typ 2 – 20szt.
Pkt 5 Zasilanie: bateria o pojemności minimum 70Wh
1.12. w odniesieniu do SIWZ - część II – Opis przedmiotu zamówienia – Komputer przenośny typ 3- 1szt
pkt 5 Zasilanie: Bateria o pojemności minimum 55Wh
1.13. w odniesieniu do SIWZ – część II – Opis przedmiotu zamówienia – Komputer przenośny typ 1- 20szt, komputer przenośny typ 2 – 20szt, komputer przenośny typ 3- 1szt
pkt 8 Pozostałe wymagania: minimum kamera o rozdzielczości FullHD.
1.14 w odniesieniu do SIWZ – część II – Opis przedmiotu zamówienia – stacja dokująca 42szt.
pkt 1 stacja dokująca: minimum 1XDVI, 1XeSATA

II. naruszenie art. 7 ust.1 ustawy Pzp przez prowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, w związku z naruszeniem wyżej wymienionych przepisów ustawy Pzp.

Wskazując na powyższe zarzuty, Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji siwz w następującym zakresie:
1.1 w odniesnieniu do SIWZ - część II - Opis przedmiotu zamówienia – monitor 265 sztuk poprzez zmianę parametru na - pkt 4. Zakresy regulacji na wbudowanej stabilnej podstawie: pochylenie (ang. tittl) przynajmniej -5 do +30 stopni.
1.2. w odniesieniu do SIWZ - część II - Opis przedmiotu zamówienia – monitor 265 sztuk poprzez zmianę parametru na - pkt 6 Poziom oddziaływania na środowisko i klimat:

Wymagana publikacja zaoferowanego modelu monitora na stronie ... lub ... Zużyie energii w trybie włączenie wynosi maksylamne 18,00W.Zuzycie energii w trybie wyłączenie wynosi maksymlanie 0,2W. Zamawiajacy będzie weryfikował te parametry na podstawie wpisów na wyżej wymieninych stronach. Badane paremtry, agn. ON Mmode Power (watts), OFF Mode Power (watts) lub Measured On MODe Power (W), Measured OF Mode Power (W).
1.3. w odniesnieniu do SIWZ - część II - Opis przedmiotu zamówienia - monitor 265 sztuk
poprzez wykreślenie wymagania - pkt 7 – właściwości estetyczne: Całość obudowy musi być w odcieniach bieli lub kolorze jesnoszarym (Zamawiający dopuszcza wstawki o innym kolorze nieprzekraczające 5% widocznej powierzchni obudowy).
1.4. w odniesieniu do SIWZ - część II - Opis przedmiotu zamówienia - komputer typ 1-220 sztuk
poprzez zmianę parametru na pkt 4 złącza wbudowane
1.5 w odniesnieniu do SIWZ - część II - Opis przedmiotu zamówienia - komputer typ 1-220



sztuk
poprzez zmianę parametru- pkt 4 złącza wbudowane: 2XPS/2 lub dodatkowe dwa porty USB min.2,0
1.6 w odniesieniu do SIWZ - część II - Opis przedmiotu zamówienia - komputer typ 1-220 sztuk
poprzez zmianę parametru - pkt 6 Poziom oddziaływania na środowisko i klimat: Wymagana publikacja zaoferowanego modelu komputera na stronie ... lub ... Zużyie energii typowe roczne wynosi maksymalnie 100,00kWh. Zużycie energii w trybie wyłączenia wynosi maksymalnie 0,80W. Zamawiajacy będzie weryfikował te parametry na podstawie wpisów na wyżej wymieninych stronach. Badane paremtry, ang. ... TEC of Model (kWh) Off Mode (watts) lub ... TEC (kWh) Off mode (watt).
1.7. w odniesieniu do SIWZ - pkt 15 Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert- część nr II
poprzez zmianę parametru na - Efektywność energetyczna - dotyczy: komputer, zgodnie z założeniami wskazanymi w Opisie przedmiotu zamówienia. W kryterium tym, Wykonawca otrzyma odpowiednią liczbę punktów na podstawie danych zawartych w Formularzu oferty: jeżeli Wykonawca w Formularzu oferty zaproponuje model komputera, którego zużycie energii typowe roczne wynosi maksymalnie 100,00kWh i zużycie energii w trybie wyłączenia wynosi maksymalnie 0.80W – otrzyma 0 punktów, jeżeli wykonawca w Formularzu oferty zaproponuje model komputera, którego zużycie energii typowe roczne wynosi maksymalnie 90,00kWh i zużycie energii w trybie wyłączenia wynosi maksymalnie 0,80W - otrzyma 10 punktów.
1.8 w odniesieniu do SIWZ - część II - Opis przedmiotu zamówienia - komputer typ 1-220 sztuk
poprzez zmianę parametru - pkt 6. Poziom oddziaływania na środowisko i klimat- deklarowany poziom mocy akustycznej odniesiony do A (lWAd) zaoferowanego modelu komputera podczas dostępu do dysku twardego nie przekracza 3,30B. Wymagana zgodność w zakresie minimum zoeferowanego: zasilacza, płyty głównej i obudowy.Pomiar poziomu emisji hałasu został wykonany zgodnie z normą lSO 7779 lub równoważne i podany zgodnie z normą lSO 9296 lub równoważne. Wymagany raport badawczy wystawiony przez akredytowaną jednostkę posiadającą akredytację lub The Eco Declaration lub równoważne.
1.9 w odniesnieniu do SIWZ - część II - Opis przedmiotu zamówienia - Komputer przenośny typ 1-20 szt., komputer przenośny 2 szt -20 szt.
poprzez zmianę paramentru na - pkt 4 Złącza wbudowane w obudowę: minimum HDMI – dopuszcza się złącza DisplayPort lub MiniDisplayPort wraz z adapterem HDMI
1.10 w odniesieniu do SIWZ - część II – Opis przedmiotu zamówienia – Komputer przenośny typ 1- 20szt, komputer przenośny typ 2 – 20szt, komputer przenośny typ 3- 1szt.



poprzez zmianę pkt 4 Złącza wbudowane w obudowę: minimum dedykowane złącze stacji dokującej umieszczone na spodzie obudowy. Zamawiający nie dopuszcza złącza stacji dokującej z boku lub z tyłu obudowy.

1.11 w odniesieniu do SIWZ - część II - Opis przedmiotu zamówienia - Komputer przenośny typ 1- 20szt, komputer przenośny typ 2 – 20szt.
Pkt 5 Zasilanie: bateria o pojemności minimum 70Wh
1.12 w odniesieniu do SIWZ - część II - Opis przedmiotu zamówienia - Komputer przenośny typ 3- 1szt
pkt 5 Zasilanie: Bateria o pojemności minimum 55Wh
1.13. w odniesieniu do SIWZ - część II - Opis przedmiotu zamówienia - Komputer przenośny typ 1- 20szt, komputer przenośny typ 2 - 20szt, komputer przenośny typ 3- 1szt
pkt 8 Pozostałe wymagania: minimum kamera o rozdzielczości FullHD.
1.14 w odniesieniu do SIWZ - część II - Opis przedmiotu zamówienia - stacja dokująca 42szt.
pkt 1 stacja dokująca: minimum 1XDVI, 1XeSATA

**Na podstawie dokumentacji akt sprawy oraz biorąc pod uwagę stanowiska stron postępowania zaprezentowane w trakcie rozprawy, Izba ustaliła co następuje:**

**Odwołanie zasługuje na uznanie.**

Izba ustaliła, że odwołanie nie zawiera braków formalnych oraz został uiszczony wpis. Nie została wypełniona żadna z przesłanek, określonych w art. 189 ust. 2 ustawy skutkujących odrzuceniem odwołania.

W ocenie Izby wypełnione zostały także przesłanki do wniesienia odwołania, określone w art. 179 ust. 1 ustawy Pzp, tj. posiadanie przez Odwołującego interesu w uzyskaniu danej części zamówienia oraz możliwość poniesienia szkody w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy.

Izba uwzględniła większość zarzutów odwołania uznając, że Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia dopuścił się naruszenia art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Do naruszenia uczciwej konkurencji dochodzi w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt lub przez opisanie takich parametrów przedmiotu zamówienia, które wskazują na konkretne rozwiązanie. Wedle utrwalonego stanowiska Izby przejawem naruszenia uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń



wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego dostawcę, wyrób ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają ubieganie się niektórych wykonawców o udzielenie zamówienia, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia. Zamawiający niewątpliwie ma prawo wymagać pewnych standardów technicznych i jakościowych, o ile nie są one wymogami zbędnymi i wygórowanymi i znajdują uzasadnienie w jego obiektywnych potrzebach. Podkreślenia wymaga, że dla uznania naruszenia art. 29 ust. 2 ustawy Pzp wystarczające jest jedynie uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia, co w ocenie Izby Odwołujący uczynił w toku rozprawy. Odwołujący wykazał, że przez wygórowane określenie parametrów technicznych, nie znajdujących uzasadnienia w obiektywnych potrzebach Zamawiającego doszło do preferowania rozwiązań oferowanych wyłącznie przez dwóch producentów sprzętu komputerowego F. i D. i tym samym do wyeliminowania z udziału w postępowaniu szeregu potencjalnych wykonawców zdolnych do realizacji tego zamówienia. Nie można podzielić stanowiska Odwołującego, że skoro opis przedmiotu zamówienia dopuszcza rozwiązania dwóch producentów to naruszenie uczciwej konkurencji nie zachodzi. Naruszenie uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia należy badać w konkretnych okolicznościach sprawy, mając na uwadze przedmiot zamówienia, rynek potencjalnych podmiotów, mogących zrealizować dane zamówienie oraz obiektywne uzasadnione potrzeby Zamawiającego. W rozpatrywanym przypadku Izba wzięła pod uwagę, że przedmiotem zamówienia jest dostawa typowego sprzętu komputerowego (laptopy, monitory, stacje dokujące, komputery), który na rynku branży IT oferowany jest przez wielu producentów sprzętu. Oceniając naruszenie uczciwej konkurencji Izba wzięła zatem pod

uwagę szeroki rynek potencjalnych producentów sprzętu i doszła do przekonania, że nie znajduje uzasadnienia ograniczenie dostępu do zamówienia wyłącznie do dwóch producentów tj. marki F. oraz D.

Odnosząc się szczegółowo do zarzutów odwołania, Izba wskazuje, iż:

1. nie znajduje obiektywnego uzasadnienia parametr dotyczący pochylenia monitora od - 5 do +35 stopni. Zamawiający nie zaprzeczył, że parametr ten spełniają jedynie produkty dwóch producentów: F. B24W-7 oraz E. EV2455, co wynika z tabeli porównawczej - dowodu nr 2 złożonego przez Odwołującego. Zamawiający, w ocenie Izby, nie przedstawił żadnych obiektywnych powodów uzasadniających utrzymanie tego parametru na wskazanym poziomie +35 stopni. W ocenie Izby, żądana przez Odwołującego zmiana tego parametru do poziomu +30 jest niewielka i nie wpłynie na



funkcjonalność i komfort użytkowania monitorów.

2. odnośnie parametru dotyczącego zużycia energii podczas wyłączenia przez monitor oraz przez komputer (pkt 1.2 i 1.6 odwołania), z wyjaśnień stron, złożonych w toku rozprawy wynika, że najistotniejszym parametrem z punktu widzenia zużycia energii elektrycznej jest roczne zużycie energii elektrycznej, a nie zużycie tej energii w trybie wyłączenia. Parametr zużycia w trybie wyłączenia jest tylko jednym z elementów wpływających na roczne zużycie energii, czemu Zamawiający nie zaprzeczył. Stawianie zatem wymagań odnośnie poziomu zużycia energii w trybie wyłączenia nie jest obiektywnie uzasadnione i miarodajne, a jak wykazał Odwołujący stanowi ono jedynie barierę uniemożliwiająca złożenie oferty z produktami innymi producentów niż F. oraz D. Z tych względów Izba uznała za zasadne nakazanie Zamawiającemu w części II Opis przedmiotu zamówienia - Monitor - 265 sztuk dokonania zmiany w pkt 6 Poziom oddziaływania na środowisko i klimat parametru „zużycie energii w trybie wyłączenia" na maksymalnie 0,2W bądź też zastąpienie tego parametru rocznym zużyciem energii przez monitor, które jest bardziej miarodajne.
   Analogicznie, odnośnie zarzutu 1.6 odwołania, w części II Opis przedmiotu zamówienia - Komputer typ 1- 220 sztuk Izba nakazała zmianę w pkt 6 Poziom oddziaływania na środowisko i klimat parametru „zużycie energii w trybie wyłączenia" maksymalnie na 0,80W albo zmianę tego parametru na roczne zużycie energii przez komputer.
3. Izba uznała także za zasadne żądanie Odwołującego dotyczące części II Opis przedmiotu zamówienia - Komputer typ 1 - 220 sztuk i nakazała dopuszczenie w pkt 4 obok złącza zintegrowane na krawędzi płyty 2xPS/2 także rozwiązania opartego o dodatkowe 2 porty USB min. 2.0. wraz z adapterami. Zamawiający wyjaśnił w toku rozprawy, że wymaganie obsługi złącz 2XPS/2 jest uzasadnione obiektywnymi potrzebami, wynikającymi z faktu użytkowania sprzętu, który posiada takie złącza. W ocenie Izby, zaproponowane przez Odwołującego rozwiązanie techniczne, 2 porty USB min. 2.0. wraz z adapterami, również umożliwi obsługę tego typu złącz, nie wpłynie na wymagane funkcje a jednocześnie doprowadzi do rozszerzenia konkurencji. Podobną argumentację należy przywołać odnośnie pkt 4 złącza wbudowane w obudowie: minimum HDMI. Zamawiający sam przyznał w toku rozprawy, że obsługę tego złącza można zapewnić także przez złącze proponowane przez Odwołującego Display lub MiniDisplay, ale wymaga to zastosowania adapterów. Izba nakazała zmianę parametru przez dopuszczenie w pkt 4 złącza wbudowane w obudowę obok HDMI także złącza DisplayPort lub MiniDisplayPort wraz z adapterem do HDMI.



4. W ocenie Izby Zamawiający nie przedstawił żadnego obiektywnego uzasadnienia dla wymagania z pkt 4, w którym podano, że złącze dedykowane stacji dokującej ma być umieszczone na spodzie obudowy. Umiejscowienie złącza, z boku, z tyłu czy na spodzie obudowy nie ma żadnego związku z funkcjonalnością i nie wpływa na komfort użytkowania, stąd w ocenie Izby koniecznym jest dopuszczenie złącza stacji dokującej także z boku lub z tyłu obudowy.

5. W odniesieniu do pojemności baterii, w ocenie Izby, Odwołujący wykazał, że stawiany parametr jest obiektywnie nieuzasadniony, bowiem nie jest to jedyny czynnik który ma wpływ na czas pracy komputera przenośnego. Parametr ten ogranicza możliwość złożenia oferty z produktami, których całkowity czas pracy baterii jest nawet dłuższy niż produktów, spełniających min. wymaganą pojemność baterii. W ocenie Izby, parametr ten zawęża konkurencję i nie ma obiektywnego uzasadnienia do jego stawiania. Miarodajny w tym aspekcie jest parametr czasu pracy baterii komputera przenośnego, z tych względów Izba nakazała zmianę wymagania z pkt 5 Zasilanie odnośnie komputerów typ1, 2 i 3 przez wprowadzenie wymogu czasu pracy baterii bądź obniżenie parametru pojemności baterii do odpowiednio: 48Wh (komputer typ1, 2) lub 46 Wh (komputer typ 3).
6. W zakresie kamery FullHD, w ocenie Izby, Zamawiający nie podał obiektywnych okoliczności uzasadniających takie wymaganie. Zamawiający odwołał się do wytycznych Ministerstwa Sprawiedliwości, w których wskazano jednak nie na parametr FullHD, ale na parametr „co najmniej 2,0megapikseli". Stąd Izba, mając na uwadze rozszerzenie konkurencji, nakazała dopuszczenie w pkt 8 Pozostałe wymagania: minimum kamery o rozdzielczości HD albo wprowadzenie wymagania, że kamera ma spełniać parametr co najmniej 2,0 megapikseli.
7. W zakresie stacji dokującej i wymaganiem w pkt 1 minimum: 1xDVI, 1xeSATA, Izba uznała, że Zamawiający podał obiektywne potrzeby obsługi tych złącz (sprzęt użytkowany aktualnie przez pracowników). Mając jednak na uwadze brak wpływu na funkcjonalność, zasadnym jest dopuszczenie jako alternatywnego rozwiązania technicznego, które zapewni obsługę złącz DVI i eSATA.

Złożone przez Odwołującego jako dowód w sprawie oświadczenie H. I. P. sp. z o.o. z dnia 12 kwietnia 2017r. jest dokumentem prywatnym i stanowi ono jedynie potwierdzenie stanowiska Odwołującego co do tego, że opis przedmiotu zamówienia w tym postępowaniu preferuje rozwiązania F. oraz D. i eliminuje możliwość zaoferowania produktów H. Nadmienić należy, że Zamawiający temu twierdzeniu nie zaprzeczył.

Z uwagi na złożone przez Odwołującego w toku rozprawy oświadczenie o wycofaniu



zarzutów opisanych w pkt 1.3 i 1.4 odwołania, Izba pozostawiła je bez rozpoznania.

Izba nie uwzględniła dwóch zarzutów, opisanych w pkt 1.7 oraz 1.8 odwołania.
Odnośnie kryterium, jakim zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty dotyczącego efektywności energetycznej, Izba zwraca uwagę na fakt, że w odwołaniu nie sformułowano zarzutu odnośnie tego kryterium - brak nie tylko podstawy prawnej takiego zarzutu, ale także uzasadnienia faktycznego. Niemniej jednak, mając na uwadze to, że kwestionowane kryterium efektywności energetycznej jest ściśle związane z uwzględnionymi zarzutami dotyczącymi parametrów zużycia energii w czasie wyłączenia, to zasadnym będzie określenie tych wymagań w sposób spójny.
Odnośnie zarzutu dotyczącego dokumentu The Eco Declaration, Izba uznała, że Odwołujący, na którym spoczywał w tym zakresie ciężar udowodnienia, nie wykazał, że dokument ten jest dokumentem równoważnym w stosunku do raportu badawczego wystawionego przez akredytowaną jednostkę posiadająca akredytację dla minimum normy ISO 7779. Odwołujący nie wykazał także, że wymaganie złożenia przywołanego raportu badawczego jest wymaganiem nadmiarowym i złożenie tego dokumentu jest dla Odwołującego utrudnione.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.
O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Prawo zamówień publicznych, stosownie do wyniku postępowania, zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 1, § 3 i § 5 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący: ……..…..**