

Sygn. akt: KIO 996/23

POSTANOWIENIE

z dnia 21 kwietnia 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Monika Kawa-Ogorzałek

Protokolant: Adam Skowroński

po rozpoznaniu w dniu 21 kwietnia 2023 roku, w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron postępowania w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 kwietnia 2023r. przez wykonawcę Egida IT Solutions Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez Skarb Państwa - Centrum Zasobów Cyberprzestrzeni Sił Zbrojnych, ul. Żwirki i Wigury 9/13, 00-909 Warszawa

przy udziale:

A. wykonawcy Intaris Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zgłaszającego udział do

postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego,

B. wykonawcy SUNTAR Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie zgłaszającego udział do

postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego

C. wykonawcy Computex Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie zgłaszającego udział do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego,

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 t.j.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Skarb Państwa - Centrum Zasobów Cyberprzestrzeni Sił Zbrojnych prowadzi na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm. dalej: „Pzp”) postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia pn. „Dostawa podstawowego sprzętu informatyki.”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2023/S 047-137151.

W dniu 7 kwietnia 2023r. wykonawca Egida IT Solutions Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wobec dokonanej przez Zamawiającego w dniu 29 marca 2023r. modyfikacji postanowień SWZ. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

1. naruszenie art. 16 pkt 1 oraz 3 Pzp poprzez prowadzenie Postępowania w sposób naruszający zachowanie zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowanie wykonawców jak również zasady proporcjonalności,
2. naruszenie art. 99 ust 4 Pzp poprzez modyfikację SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w zaskarżonym odwołaniem zakresie, w sposób naruszający zasadę proporcjonalności i prowadzący do nieuprawnionego uprzywilejowania w Postępowaniu produktów o zaniżonych parametrach a w konsekwencji do dopuszczenia do konkurowania produktów niekonkurencyjnych tj. pochodzących z całkowicie różnych poziomów technologicznych jak i cenowych w zakresie:
- 3.1. Dopuszczenie technologii drukowania LED - modyfikacja SWZ czynnością z dnia 29.03.br. dopuściła w charakterze równorzędnej wobec technologii drukowania laser także technologię LED. Zaskarżone odwołaniem zmiany SWZ w tym zakresie dotyczą następujących pozycji opisanych w:

Część nr 12 poz. 12.3 Drukarka laserowa mono (nabiurkowa) A4 DLt

Część nr 12 poz. 12.4 Drukarka laserowa kolor (nabiurkowa) A4 DLcT

Część nr 13 poz. 13.1 Urządzenie wielofunkcyjne UW1

Część nr 13 poz. 13.2 Urządzenie wielofunkcyjne UW2

Część nr 13 poz. 13.3 Urządzenie wielofunkcyjne UW3

Część nr 13 poz. 13.4 Urządzenie wielofunkcyjne UW4

Część nr 13 poz. 13.5 Urządzenie wielofunkcyjne UW5

Część nr 14 poz. 14.1 Urządzenie wielofunkcyjne mono (nabiurkowe) A4 - UWt

Część nr 14 poz. 14.2 Urządzenie wielofunkcyjne kolor (nabiurkowe) A4 – UWcT

3.2. Obniżenie parametru - Normatywne obciążenie miesięczne - modyfikacją SWZ z dnia 29.03.br. Zamawiający w sposób istotny dokonał obniżenia parametru normatywnego obciążenia miesięcznego zamawianych urządzeń. Zarzut dotyczy pozycji: Część nr 11 poz. 11.2 Drukarka laserowa kolorowa A4 DL2

3.3. Wysokość drukarki - Modyfikacją SWZ z dnia 29.03.br. Zamawiający w sposób istotny dokonał zmiany parametru wysokości zamawianych urządzeń. Zarzut dotyczy pozycji: Część nr 11 poz. 11.2 Drukarka laserowa kolorowa A4 DL2 Część nr 12 poz. 12.1 Drukarka laserowa kolorowa A4 DL3

3.4. Wielkość tacy odbiorczej - Modyfikacją SWZ z dnia 29.03.br. Zamawiający w sposób istotny dokonał zmiany parametru zamawianych urządzeń. Zarzut dotyczy pozycji: Część nr 12 poz. 12.3 Drukarka laserowa mono (nabiurkowa) A4 DLt

3.5. Prędkość druku (wg. ISO/IEC 24734) - Modyfikacją SWZ z dnia 29.03.br. Zamawiający w sposób istotny dokonał zmiany parametru zamawianych urządzeń. Zarzut dotyczy pozycji:

Część nr 12 poz. 12.5 Drukarka atramentowa przenośna A4 DM

3.6. Pobór mocy - Modyfikacją SWZ z dnia 29.03.br. Zamawiający w sposób istotny dokonał zmiany parametru zamawianych urządzeń. Zarzut dotyczy pozycji: Część nr 12 poz. 12.5 Drukarka atramentowa przenośna A4 DM

3.7. Wymiary maksymalne - Modyfikacją SWZ z dnia 29.03.br. Zamawiający w sposób istotny dokonał zmiany parametru zamawianych urządzeń. Zarzut dotyczy pozycji: Część nr 12 poz. 12.5 Drukarka atramentowa przenośna A4 DM

3.8. Usługi drukowania mobilnego - Modyfikacją SWZ z dnia 29.03.br. Zamawiający w sposób istotny dokonał zmiany parametru zamawianych urządzeń. Zarzut dotyczy pozycji: Część nr 12 poz. 12.5 Drukarka atramentowa przenośna A4 DM

3.9. Technologia dysku - Modyfikacją SWZ z dnia 29.03.br. Zamawiający w sposób istotny dokonał zmiany parametru zamawianych urządzeń. Zarzut dotyczy pozycji: Część nr 13 poz. 13.1 Urządzenie wielofunkcyjne UW1

3.10. Format kompaktowy PDF - Modyfikacją SWZ z dnia 29.03.br. Zamawiający w sposób istotny dokonał zmiany parametru zamawianych urządzeń. Zarzut dotyczy pozycji: Część nr 13 poz. 13.1 Urządzenie wielofunkcyjne UW1

3.11. Pojemność podajników bocznych - Modyfikacją SWZ z dnia 29.03.br. Zamawiający w sposób istotny dokonał zmiany parametru zamawianych urządzeń. Zarzut dotyczy pozycji:

Część nr 13 poz. 13.2 Urządzenie wielofunkcyjne UW2

Część nr 13 poz. 13.3 Urządzenie wielofunkcyjne UW3

3.12. Prędkość skanowania jednostronnego - Modyfikacją SWZ z dnia 29.03.br. Zamawiający w sposób istotny dokonał zmiany parametru zamawianych urządzeń. Zarzut dotyczy pozycji:

Część nr 13 poz. 13.2 Urządzenie wielofunkcyjne UW2

Część nr 13 poz. 13.3 Urządzenie wielofunkcyjne UW3

3.13. Funkcja zgłaszania usterek bezpośrednio na panelu dotykowym - Modyfikacją SWZ z dnia 29.03.br. Zamawiający w sposób istotny dokonał zmiany parametru zamawianych urządzeń. Zarzut dotyczy pozycji: Część nr 13 poz. 13.2 Urządzenie wielofunkcyjne UW2 3.14. Prędkość drukowania i kopiowania w trybie mono - Modyfikacją SWZ z dnia 29.03.br. Zamawiający w sposób istotny dokonał zmiany parametru zamawianych urządzeń. Zarzut dotyczy pozycji: Część nr 13 poz. 13.5 Urządzenie wielofunkcyjne UW5

3.15. 2 podajniki na min 1500 arkuszy z możliwością rozbudowy o finisz na 4200 arkuszy

A4 80 g - Modyfikacją SWZ z dnia 29.03.br. Zamawiający w sposób istotny dokonał zmiany parametru zamawianych urządzeń. Zarzut dotyczy pozycji: Część nr 13 poz. 13.5 Urządzenie wielofunkcyjne UW5

3.16. Podajnik dokumentów automatyczny dwustronny - Modyfikacją SWZ z dnia 29.03.br. Zamawiający w sposób istotny dokonał zmiany parametru zamawianych urządzeń. Zarzut dotyczy pozycji: Część nr 14 poz. 14.2 Urządzenie wielofunkcyjne kolor (nabiurkowe) A4 – UWCt

Odwołujący wniósł o uwzględnienia odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu unieważnienia unieważnienie czynności modyfikacji treści SWZ z dnia 29.03.2023r. w zakresie zaskarżonym odwołaniem.

Pismem z dnia 12 kwietnia 2023 r. Odwołujący wycofał zarzut 3.3. dotyczący wysokości drukarki.

Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie z dnia 20 kwietnia 2023 r. oświadczył, że uwzględnia zarzuty odwołania w części, tj. zarzut nr 3.6, 3.9 oraz 3.10. Zamawiający wniósł o oddalenie odwołania w pozostałym zakresie.

Odwołujący na posiedzeniu niejawnym Krajowej Izby Odwoławczej z udziałem stron postępowania w dniu 21 kwietnia 2023r. oświadczył, że wycofuje pozostałe zarzuty odwołania i wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego.

Izba dopuściła do udziału w postępowaniu wykonawców zgłaszających swój udział do

postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego tj. wykonawcę Intaris sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, wykonawcę SUNTAR Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie oraz Computex Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie.

Po stronie Zamawiającego do postępowania odwoławczego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 522 ust. 3 Pzp w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego części zarzutów przedstawionych w odwołaniu i wycofania pozostałych zarzutów przez odwołującego, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca albo wykonawca, który przystąpił po stronie zamawiającego nie wniósł sprzeciwu wobec uwzględnienia części zarzutów. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu w zakresie uwzględnionych zarzutów.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 522 ust. 3 Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia zgodnie z art. 568 pkt 3 tejże ustawy.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: