

Sygn. akt KIO 608/23

POSTANOWIENIE

z dnia 21 marca 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

Protokolant: Mikołaj Kraska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 21 marca 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 marca 2023 r. przez TORPOL S.A. z siedzibą w Poznaniu w postępowaniu prowadzonym przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji z siedzibą w Warszawie

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych dokonanie zwrotu kwoty 20 000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy) na rzecz wykonawcy TORPOL S.A. z siedzibą w Poznaniu poniesionej z tytułu wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 608/23

Uzasadnienie

Zamawiający: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji w Warszawie prowadzi postępowanie sektorowe w trybie przetargu nieograniczonego na „Zaprojektowanie (w zakresie branży SRK) i kompleksowe wykonanie robót budowlanych na linii kolejowej 104 na odcinku A2 Rabka Żaryte – Mszana Dolna w ramach Projektu pn.: „Modernizacja linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz, na odc. Chabówka - Rabka Żaryte - Mszana Dolna oraz Limanowa - Kłęczany -Nowy Sącz” . Ogłoszenie o zamówieniu: 2023/S 038-110331 z dnia 22.02.2023 roku

Odwołujący: TORPOL S.A. Poznań, wniósł dnia 6 marca 2023 r. odwołanie na czynność zamawiającego, polegającą skonstruowaniu warunku udziału w postępowaniu dotyczącego doświadczenia Kierownika budowy w sposób niezgodny z przepisami Pzp.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów:

- 1) art. 112 ust. 1 Pzp w zw. z art. 116 ust. 1 Pzp przez określenie warunku udziału w postępowaniu pkt. 8.6.2. lp. 1 TOM I SWZ IDW w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, nadmierny, wyśrubowując stawiane wymagania dla Kierownika budowy;
- 2) art. 16 pkt. 1-3 Pzp przez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji, przejrzystości i proporcjonalności przy formułowaniu postanowień warunku dotyczącego doświadczenia Kierownika budowy.

W związku z tymi dwoma zarzutami wniósł o nakazanie Zamawiającemu modyfikacji treści warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt. 8.6.2. lp. 1 TOM I SWZ IDW.

Zamawiający: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z/s w Warszawie w piśmie z dnia 16 marca 2023 r. oświadczył, że w związku z odwołaniem wniesionym przez Wykonawcę: TORPOL S.A. uwzględnił w całości zarzuty postawione w Odwołaniu. Wskazał, iż wykonał czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w Odwołaniu, a więc dokonał modyfikacji treści warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt. 8.6.2. lp. 1 TOM I Specyfikacji Warunków Zamówienia Instrukcja dla Wykonawców.

Przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego nie zgłoszono.

Izba rozpoznając przedmiotowe odwołanie na posiedzeniu ustaliła, że postępowanie odwoławcze należy umorzyć na podstawie przepisu art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.).

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 575 ustawy Pzp wskazanej powyżej oraz § 9 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z których wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem rozprawy, koszty postępowania znosi się wzajemnie.