

Sygn. akt: KIO 403/23

## POSTANOWIENIE

z dnia 28 lutego 2023 r. r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Kuszel – Kowalczyk

Członkowie: Piotr Kozłowski

Emil Kuriata

Protokolant: Mikołaj Kraska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 28 lutego 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 lutego 2023 r. przez wykonawcę OPEGIEKA Sp. z o.o. z siedzibą w Elblągu w postępowaniu prowadzonym przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii w Warszawie

przy udziale wykonawcy ENTRAST sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zgłaszającego przystąpienie po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy OPEGIEKA Sp. z o.o. z siedzibą w Elblągu kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022, poz. 1710) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący: .....

Członkowie: .....

### Uzasadnienie

Odwołujący, tj. OPEGIEKA Sp. z o.o. z siedzibą w Elblągu, w dniu 27 lutego 2023 r., tj. przed rozprawą, cofnął odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 lutego 2023 r. wobec czynności Zamawiającego Ministerstwa Rozwoju i Technologii w Warszawie, w postępowaniu pn. „Świadczenie usług doradztwa w zakresie przygotowania, prowadzenia i zamykania projektów teleinformatycznych, weryfikacji i potwierdzenia zgodności realizowanych zadań z wytycznymi, normami, umowami i przepisami prawa”, znak postępowania: BDG-V.2611.11.2022.PC.

Do postępowania odwoławczego w terminie przewidzianym ustawą z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022, poz. 1710, dalej ustawa Pzp) zgłosił przystąpienie po stronie Zamawiającego wykonawca ENTRAST sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Zamawiający w postępowaniu odwoławczym uwzględnił w części zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Ze względu na fakt, że dysponentem postępowania odwoławczego jest Odwołujący, a odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą, (Dz.U. poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania.

Przewodniczący: .....

Członkowie: .....