Sygn. akt: KIO 325/23

POSTANOWIENIE z dnia 17 lutego 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Małgorzata Matecka

Protokolant: Tomasz Skowroński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 17 lutego 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 lutego 2023 r. przez odwołującego: wykonawcę „IZAN +" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: Szpital Uniwersytecki nr 1 im. A. Jurasza w Bydgoszczy

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze,

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący: ……

Sygn. akt: KIO 325/23

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający Szpital Uniwersytecki nr 1 im. A. Jurasza w Bydgoszczy prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Świadczenie usługi kompleksowego utrzymania czystości, higieny, transportu wewnętrznego oraz czynności pomocowych na terenie Szpitala Uniwersyteckiego nr 1 im. dr. A. Jurasza w Bydgoszczy. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 4 stycznia 2023 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2023/S 003-006124.

W dniu 6 lutego 2023 r. wykonawca „IZAN +" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wobec treści specyfikacji warunków zamówienia sporządzonej przez zamawiającego w ww. postępowaniu.

Żaden wykonawca nie zgłosił przystąpienia do postępowania odwoławczego.

W dniu 15 lutego 2023 r. do akt sprawy wpłynęło pismo zamawiającego stanowiące odpowiedź na odwołanie, zawierające oświadczenie o uwzględnieniu części zarzutów odwołania. Pismo zostało podpisane przez pełnomocnika, jednakże do pisma załączono nieuwierzytelniony odpis pełnomocnictwa.

W dniu 16 lutego 2023 r. do akt sprawy wpłynęło pismo odwołującego zawierające wniosek o umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm.), dalej jako „ustawa Pzp".

W dniu 17 lutego 2023 r. do akt sprawy wpłynęło pismo odwołującego zawierające oświadczenie o wycofaniu odwołania.

Wobec złożenia przez odwołującego oświadczenia o wycofaniu odwołania bezprzedmiotowe stało się rozpatrywanie wniosku odwołującego o umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, jak i konieczności uzupełnienia przez zamawiającego pełnomocnictwa do odpowiedzi na odwołanie. Dodatkowo, w związku z tym, że odwołujący złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania (a nie oświadczenie o wycofaniu części zarzutów odwołania w zakresie nieuwzględnionym przez zamawiającego), nie wystąpiła sytuacja, w której możliwe byłoby umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art. 522 ust. 3 ustawy Pzp.

Uwzględniając powyższe, tj. wycofanie odwołania przez odwołującego, działając na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp, Izba umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 ustawy Pzp oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. b) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437).

Przewodniczący: ……