

Sygn. akt: KIO 247/23

POSTANOWIENIE z dnia 8 lutego 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

Członkowie: Agata Mikołajczyk

Renata Tubisz

Protokolant: Aldona Karpińska

Po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 8 lutego 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 stycznia 2023 r. przez Odwołującego – wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: ATERIS Spółka Akcyjna, ul. Warmińska 1, 60-622 Poznań, HUBSAPA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Pańska 96 lok. 83, 00-837 Warszawa, w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Narodowy Fundusz Zdrowia Centrala, ul. Rakowiecka 26/30, 02-528 Warszawa

przy udziale

Wykonawcy – Pentacomp Systemy Informatyczne Spółka Akcyjna, Al. Jerozolimskie 179, 02-222 Warszawa, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13.500 zł 00 gr. (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych, zero groszy), stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 580 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Członkowie:

Sygn. akt KIO 247/23

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – NFZ (Centrala), w trybie podstawowym bez negocjacji na wsparcie analityczne w zakresie analizy biznesowo-systemowej w realizacji zadań związanych z wdrożeniem w organizacji Zintegrowanego Systemu Informatycznego Narodowego Funduszu Zdrowia – Część 1 (sygn. postępowania: BAG-SZP.261.1.8.2022), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 29.07.2022 r., 2022/S 145-413861, wobec czynności z 17.01.2023 r. polegających na wyborze oferty najkorzystniejszej i odrzuceniu oferty własnej, Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie: ATERIS S.A., HUBSAPA Sp. z o.o. (Odwołujący), wnieśli w dniu 27.01.2023 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 247/23).

Odwołujący zarzuciła Zamawiającemu naruszenie:

1. Art. 109 ust. 1 pkt 10 i art. 226 ust. 1 pkt 1 lit a) ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp) poprzez niezasadne wykluczenie Odwołującego z postępowania, a co za tym idzie odrzucenie jego oferty pomimo, iż wykonawca nie wprowadził Zamawiającego w błąd przy prezentacji danych dotyczących osoby Pana S. Z.
2. 2. Art. 223 ust. 1 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy do wyjaśnienia treści oferty w związku z oświadczeniem uzyskanym przez

Zamawiającego z CSIOZ z dnia 5.01.2023 r.

3. 3. Art. 18 ust. 1 i 3 ustawy Pzp poprzez niezasadną odmowę ujawnienia informacji

zawartych w ofercie wykonawcy Pentacomp oraz w dokumentach złożonych w toku badania i oceny ofert pomimo, że wykonawca nie wykazał skuteczności zastrzeżenia tych informacji.

Mając powyższe na względzie Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wykluczenia Odwołującego z postępowania, dokonanie ponownej oceny i badania ofert z uwzględnieniem oferty Odwołującego, przekazanie pełnej treści dokumentów złożonych przez Pentacomp w tym oferty, wszelkich dokumentów podmiotowych i pełnej treści złożonych wyjaśnień.

W dniu 2.02.2023 r. do postępowania odwoławczego przystąpił po stronie Zamawiającego Wykonawca Pentacomp Systemy Informatyczne S.A. z siedzibą w Warszawie.

Zamawiający w piśmie z 7.02.2023 r. przedstawił odpowiedź na odwołanie wnosząco o jego oddalenie w całości.

W piśmie z 07.02.2023 r. Odwołujący cofnął odwołanie.

Na posiedzeniu w dniu 8.02.2023 r. Izba na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. poz. 2453) umorzyła postępowanie odwoławcze w sytuacji wyczerpującej przypadek wskazany w art. 568 pkt 1 Ustawy.

Orzekając o kosztach w oparciu o przepisy § 9 ust. 1 pkt 3 lit a 437), Izba nakazała zwrócić na rzecz Odwołujących kwotę stanowiącą 90% uiszczonego w wysokości 15.000,00 zł wpisu.

Przewodniczący:

Członkowie: