

Sygn. akt: KIO 2698/22

POSTANOWIENIE
z dnia 19 października 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 19 października 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 11

października 2022 r. przez KOMBIT Group Sp z o.o. z siedzibą w Poznaniu w

postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego - Gminę Łubianka

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych dokonanie zwrotu kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) na rzecz wykonawcy KOMBIT Group Sp z o.o. z siedzibą w Poznaniu poniesionej z tytułu wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa

Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Sygn. akt KIO 2698/22

Uzasadnienie

Zamawiający: Gmina Łubianka Aleja Jana Pawła II 8, 87-152 Łubianka prowadzi w trybie podstawowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, na „Zakup i dostawa sprzętu komputerowego w ramach projektu grantowego: Wsparcie dzieci z rodzin

pegeerowskich w rozwoju cyfrowym - Granty PPGR”- znak postępowania: ZP.271.18.2022, ogłoszenie nr 2022/BZP 00296851/01 z dnia 2022-08-08, SWZ na stronie internetowej pod adresem: <https://miniportal.uzp.gov.pl/Postepowania/e27ba6d9-4fd9-478d-b70f-60b944b910d>

Odwolujący: KOMBIT Group Sp z o.o. Poznań reprezentowana przez A. S. - prezesa zarządu wniósł dnia 11 października 2022 r. odwołanie od czynności Zamawiającego

podjętych w postępowaniu oraz od zaniechania czynności, do których Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Pzp, tj. od:

- a) czynności odrzucenia najkorzystniejszej oferty złożonej przez Odwołującego;

b) zaniechania wezwania Odwołującego do złożenia wyjaśnień co do treści złożonej oferty,

Czynnościom i zaniechaniom Zamawiającego Odwołujący postawił zarzuty naruszenia:

- a) art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp przez odrzucenie oferty Odwołującego, jako sprzecznej z treścią SWZ w sytuacji, gdy jej treść jest zgodna z warunkami zamówienia i spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego,
- b) art. 223 ust. 1 ustawy Pzp przez zaniechanie wyjaśnienia treści oferty skoro

Zamawiający posiadał wątpliwości co do treści złożonej oferty,

Wskazując na powyższe, Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności odrzucenia oferty Odwołującego, dokonania

ponownego badania i oceny oferty, w tym do złożenia wyjaśnień i uzupełnień, dokonania czynności wyboru oferty najkorzystniejszej z uwzględnieniem oferty Odwołującego. Odwołujący jest zainteresowany udzieleniem mu zamówienia, jego oferta jest najkorzystniejsza i została przez Zamawiającego odrzucona. Zamawiający pochopnie odrzucił ofertę zakładając niejako z góry, bez analizy faktycznych parametrów zaoferowanego sprzętu, iż nie spełnia ona wymogów SWZ. Reasumując Zamawiający badając ofertę przy posiadanych wątpliwościach co do jej treści winien zwrócić się o stosowne wyjaśnienia.

Zamawiający - Gmina Łubianka w piśmie z dnia 18 października 2022 r. oświadczył, że

uwzględnia w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, powtórzy lub unieważni czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniami zawartymi w odwołaniu.

Do postępowania odwoławczego nie przystąpił po stronie Zamawiającego żaden Wykonawca.

Izba rozpoznając przedmiotowe odwołanie na posiedzeniu bez udziału stron ustaliła, że postępowanie odwoławcze w takim stanie rzeczy należało umorzyć na podstawie przepisu art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zmianami).

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 575 ustawy Pzp wskazanej powyżej oraz § 9 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z których wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem rozprawy, koszty postępowania znosi się wzajemnie.

Przewodniczący: