

POSTANOWIENIE
z dnia 10 października 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Młacka
Protokolant: Tomasz Skowroński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 10 października 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 września 2022 r. przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia

Konsorcjum: S&A Service sp. z o.o., Omega Partner sp. z o.o., Delta Partner sp. z o.o. (ul. Głębczycka 8, 52-026 Wrocław) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego 2. Wojskowy Oddział Gospodarczy (ul. Obornicka 100-102, 50-984 Wrocław)

przy udziale Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Konsorcjum: Praxima Krakpol sp. z o.o., Impel Facility Services sp. z o.o. (ul. Dworcowa 2, 32-540 Trzebinia) zgłaszającego przystąpienie po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Konsorcjum: S&A Service sp. z o.o., Omega Partner sp. z o.o., Delta Partner sp. z o.o. (ul. Głębczycka 8, 52-026 Wrocław) kwoty 13500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1170 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający 2. Wojskowy Oddział Gospodarczy prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: „sprzątanie i utrzymanie czystości w budynkach kompleksów wojskowych na terenie Sekcji Obsługi Infrastruktury nr 1 we Wrocławiu”.

Odwołujący - Wykonawcy wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Konsorcjum: S&A Service sp. z o.o., Omega Partner sp. z o.o., Delta Partner sp. z o.o. wnieśli odwołanie, w którym zarzucili Zamawiającemu naruszenie art. 18 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, poprzez zaniechanie ujawnienia złożonych przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Konsorcjum: Praxima Krakpol sp. z o.o., Impel Facility Services sp. z o.o., całych wyjaśnień rażąco niskiej ceny wraz ze wszystkimi dowodami, mającymi stanowić dowód braku rażąco niskiej ceny, mimo że zastrzeżone przez Konsorcjum informacje nie spełniają przesłanek do uznania ich za tajemnicę przedsiębiorstwa. Odwołujący ewentualnie - w przypadku uznania, że ww. zarzut podlega oddaleniu, podniósł zarzut naruszenia przez Zamawiającego art. 226 ust. 8 oraz art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie odrzucenia oferty ww. Konsorcjum, pomimo że zawiera ona rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz poprzez nieuprawnioną ocenę wyjaśnień prowadzącą do uznania, że cena zaofiarowana przez ww. Konsorcjum nie jest rażąco niska.

Odwołujący wnieśli o unieważnienie czynności Zamawiającego polegającej na wyborze oferty Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Konsorcjum: Praxima Krakpol sp. z o.o., Impel Facility Services sp. z o.o., jako najkorzystniejszej, powtórzenie czynności badania i oceny ofert, odtajnienie i udostępnienie Odwołującemu dokumentów objętych niezasadnie przez ww. Konsorcjum ochroną, jako tajemnica przedsiębiorstwa; ewentualnie o odrzucenie oferty ww. Konsorcjum z tytułu rażąco niskiej ceny, dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej, zasądzenie na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego.

07 października 2022 roku Odwołujący przestał pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Wobec powyższego, stosownie do art. 568 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r., postępowanie podlegało umorzeniu.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. oraz § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z którego wynika, że w przypadku cofnięcia odwołania, Odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodniczący: