

Sygn. akt: KIO 2540/22

POSTANOWIENIE
z dnia 6 października 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Luiza Łamejko

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 6 października 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 września 2022 r. przez wykonawcę Techramps Sp. z o.o. sp. k., ul. Organki 2, 31-990 Kraków w postępowaniu prowadzonym przez Miasto Jelenia Góra, pl. Ratuszowy 58, 58-500 Jelenia Góra

przy udziale wykonawcy P. K. Roll4All, ul. Mickiewicza 47 lok. 2, 80-405 Gdańsk zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Techramps Sp. z o.o. sp. k., ul. Organki 2, 31-990 Kraków kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 i 1812) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący :

Sygn. akt: KIO 2540/22

Uzasadnienie

Miasto Jelenia Góra (dalej: „Zamawiający”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa i montaż urządzeń skateparku przy ulicy Kilara w Jeleniej Górze - Etap II zadania pn.: „Żyj, mieszkać, pracuj w Jeleniej Górze! - Utworzenie Rowerowej Stacji Zabobrzańskiej”. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 i 1812), zwanej dalej: „ustawa Pzp”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 11 sierpnia 2022 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod pozycją 2022/BZP 00302158/01.

W dniu 26 września 2022 r. wykonawca Techramps Sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Krakowie (dalej: „Odwołujący”) wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie

wobec zaniechania zwrócenia się do: „PT” s. c. M. I. T. D. z siedzibą w Gdyni oraz P. K. ROLL4ALL z siedzibą w Gdańsku z wezwaniem do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny oferty, w sytuacji gdy ceny całkowite ofert ww. wykonawców są niższe o co najmniej 30 % wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, a rozbieżność nie wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia oraz gdy ceny te wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego, a w konsekwencji dokonanie wadliwego wyboru jako najkorzystniejszej oferty „PT” s. c. M. I. T. D. .

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 224 ust. 2 pkt 1 oraz art. 224 ust. 2 pkt 1 ust. 1 ustawy Pzp poprzez zaniechanie zwrócenia się „PT” s. c. M. I. T. D., oraz P. K. Roll4all z wezwaniem do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny oferty, w sytuacji gdy ceny całkowite ofert ww. wykonawców są niższe o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, a rozbieżność nie wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia oraz w sytuacji gdy zaoferowane ceny ww. wykonawców wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, a w konsekwencji dokonanie wadliwego wyboru jako najkorzystniejszej oferty „PT” s. c. M. I. T. D., bo bez uprzedniego przeprowadzenia obowiązkowej oceny ofert pod kątem rażąco niskiej ceny (art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp).

Odwołujący wniósł o:

- 1) nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty „PT” s. c. M. I. T. D. z siedzibą w Gdyni,
- 2) nakazanie Zamawiającemu wezwania do wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny wykonawców: „PT” s. c. M. I. T. D. z siedzibą w Gdyni oraz P. K. Roll4all z siedzibą w Gdańsku,
- 3) nakazanie Zamawiającemu dokonania ponownego badania i oceny ofert,
- 4) zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego zwrotu kosztów postępowania odwoławczego zgodnie z rachunkiem, który zostanie przedłożony przez Odwołującego.

Przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego zgłosił wykonawca P. K. Roll4All.

W dniu 4 października 2022 r. Zamawiający złożył oświadczenie, że uwzględnia w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Wobec powyższych ustaleń, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący :

