Sygn. akt: KIO 2393/22

Postanowienie

z dnia 23 września 2022 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz
Piotr Cegłowski

Protokolant:

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron, w Warszawie, w dniu 23 września 2022 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 września 2022 roku przez Odwołującego wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie IBC Group Central Europe Holding spółka akcyjna z siedzibą w Warszawie (pełnomocnik) oraz Centrum Badań Marketingowych Indicator spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego - Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

w Warszawie

przy udziale wykonawcy Danae spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego sygn. akt KIO 2393/22 po stronie Zamawiającego

orzeka:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie IBC Group Central Europe Holding spółka akcyjna z siedzibą w Warszawie (pełnomocnik) oraz Centrum Badań Marketingowych Indicator spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej wniesiony wpis.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Sygn. akt: KIO 2393/22

U Z A S A D N I E N I E

Zamawiający - Kancelaria Prezesa Rady Ministrów w Warszawie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest przeprowadzenia badania „W drodze ku doskonałości

cyfrowej” - badania rynku w gotowości wdrożenia, poziomu wiedzy i wykorzystania

nowych technologii (sztuczna inteligencja, Internet rzeczy, e-usługi) w jednostkach

samorządu terytorialnego, administracji centralnej, spółkach skarbu państwa, małych i

średnich przedsiębiorstwach, nr PN-10/2022.

Ogłoszenie o tym zamówieniu 15 marca 2022 r. zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem ogłoszenia 2022/S 052-135538.

W dniu 12 września 2022 roku Odwołujący wniósł odwołanie i zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych

  (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., dalej „ustawa") przez naruszenie zasady równego traktowania wykonawców poprzez prowadzenia postępowania w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencje;

- art. 226 ust. 1 pkt 2b Pzp, poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Danae Sp. z o.o.,

  z uwagi brak wykazania faktu spełniania warunków udziału w postępowaniu;

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej; ponownego badania i oceny ofert, a w jej następstwie wykluczenia Dane sp. z o.o. i odrzucenia złożonej przezeń oferty; dokonania ponownej oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej w sposób zgodny z przepisami ustawy.

Po przeprowadzeniu posiedzenia z udziałem Stron i uczestnika postępowania odwoławczego na podstawie zebranego materiału w sprawie Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i zważyła, co następuje:

Izba stwierdziła, że nie została wypełniona żadna z przesłanek, o których stanowi art. 528 nowej ustawy z dnia 11 września 2022 roku skutkujących odrzuceniem odwołania. Odwołanie zostało złożone do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 12 września 2022 roku . Kopia odwołania została przekazana w ustawowym terminie Zamawiającemu, co wynika z akt sprawy odwoławczej.

Izba ustaliła, Odwołujący wykazał wypełnienie łącznie przesłanek z art. 505 ust 1

nowej ustawy - Środki ochrony prawnej określone w niniejszym dziale przysługują

wykonawcy, uczestnikowi konkursu oraz innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia lub nagrody w konkursie oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy - to jest posiadania interesu

w uzyskaniu danego zamówienia oraz możliwości poniesienia szkody.

Skład orzekający Izby rozpoznając sprawę uwzględnił akta sprawy odwoławczej, które zgodnie z par. 8 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r. poz. 2453) stanowią odwołanie wraz z załącznikami oraz dokumentację postępowania o udzielenie zamówienia w postaci elektronicznej lub kopię dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 2, a także inne pisma składane w sprawie oraz pisma kierowane przez Izbę lub Prezesa Izby w związku z wniesionym odwołaniem.

Zamawiający, co wynika z pisma z dnia 16 września 2022 roku przesadnego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (w aktach sprawy), informację o wniesionym odwołaniu, wraz z kopią odwołania, przekazał Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu w dniu 14 września 2022 r. za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego.

Zgłoszenie przystąpienia, od wykonawcy Danae spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku, do postępowania odwoławczego wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 września 2022 roku. Kopia zgłoszenia

przystąpienia została przekazana stroną postępowania odwoławczego. Izba stwierdziła skuteczność zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

Do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo z dnia 22 września 2022 roku (22:28) od wykonawcy Danae spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - oświadczył, że nie będzie zgłaszać sprzeciwu wobec uwzględnienia odwołania przez Zamawiającego.

Zamawiający w dniu 22 września 2022 roku złożył pismo, „Odpowiedź na odwołanie oświadczając w treści pisma: uwzględnia zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Wobec ustalenia przez Izbę, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz braku wniesienia sprzeciwu wobec uwzględnienia przez Zamawiającego zarzutów odwołania w całości, do czego uprawniony był uczestnik postępowania odwoławczego zgodnie z art. 523 ust. 1 i 2 ustawy, Izba stwierdziła, że zaszły przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 568 pkt 3 ustawy w zw. z art. 522 ust. 2 ustawy.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 574 oraz art. 575 i art. 576 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. Uz. Z 2021 poz. 1129 ze zm.) oraz w oparciu o przepisy § 5 pkt 2 i § 9 ust. 1 pkt 2 lit a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania.

Przewodniczący: .....