

POSTANOWIENIE
z dnia 27 czerwca 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Packo

Protokolant: Łukasz Listkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 27 czerwca 2022 r., w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 9 czerwca 2022 r. przez wykonawcę

BUDIMEX Spółka akcyjna z siedzibą w Warszawie

w postępowaniu prowadzonym przez

Zakład Zagospodarowania Odpadów Nowy Dwór Spółka z ograniczoną

odpowiedzialnością z siedzibą w Nowym Dworze

przy udziale:

A. wykonawcy „Zakład Techniki Ochrony Środowiska Foleko” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Świdnicy zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego,

B. wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia AK NOVA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu oraz Eggersmann Anlagenbau GmbH z siedzibą w Marienfeld (Niemcy) zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz BUDIMEX Spółki akcyjnej kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.
3. zasądzić od BUDIMEX Spółki akcyjnej na rzecz Zakładu Zagospodarowania Odpadów Nowy Dwór Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością kwotę 3 600 zł 00 gr (słownie: trzy tysiące sześćset złotych zero groszy) stanowiącą koszty postępowania odwoławczego poniesione z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Odwołujący - Budimex Spółka akcyjna 27 czerwca 2022 r., przed otwarciem rozprawy, cofnął odwołanie wniesione 9 czerwca 2022 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia

publicznego na „dostawę i montaż linii technologicznej wraz z zaprojektowaniem i budową hali sortowni, infrastruktury towarzyszącej, ścieżki edukacyjnej oraz przebudową i rozbudową istniejącego placu na odpady budowlane z przeznaczeniem na plac na bioodpady i polepszacz gleby, w ramach projektu pn. Rozbudowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów Nowy Dwór Sp. z o.o.”, ogłoszonym 11 marca 2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2022/S 050-127380.

Izba stwierdziła, że oświadczenie o wycofaniu odwołania zostało złożone przez osobę uprawnioną do reprezentowania Odwołującego, zatem odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy i, w oparciu o art. 520 ust. 1 i art. 568 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, postanowiła o umorzeniu postępowania odwoławczego. Zgodnie z art. 520 ust. 1 i art. 568 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a Izba umarza postępowania odwoławcze w formie postanowienia.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 557 i art. 575 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 2 ust. 2 pkt 2 i § 9 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437).

Zgodnie z dyspozycją art. 557 i art. 575 ustawy Prawo zamówień publicznych w postanowieniu kończącym postępowanie odwoławcze Izba rozstrzyga o kosztach postępowania odwoławczego, a strony ponoszą koszty postępowania odwoławczego stosownie do jego wyniku. Z kolei § 9 ust. 1 pkt 3 lit. b ww. rozporządzenia stanowi, że jeśli odwołujący cofnął odwołanie w dniu, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego - Izba zasądza od odwołującego na rzecz zamawiającego koszty postępowania odwoławczego oraz orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Przewodniczący: