

sygn. akt KIO 1510/22

POSTANOWIENIE
z dnia 20 czerwca 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Marek Bienias

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 20 czerwca 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 czerwca 2022 r. przez wykonawcę X3D spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bytowie w postępowaniu prowadzonym przez Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Poznańskie Centrum Superkomputerowo- Sieciowe w Poznaniu

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy X3D spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bytowie kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), uiszczoną tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) na niniejsze postanowienie

- w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 1510/22

Zamawiający - Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Poznańskie Centrum Superkomputerowo- Sieciowe - prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia pn. Dostawa urządzeń i oprogramowania dla „Infrastruktury do pozyskiwania danych źródłowych dla projektów archeologicznych i interdyscyplinarnych” oraz „Infrastruktury wizualizacji czasoprzestrzennej oraz fizycznej” na potrzeby realizacji projektu „Cyfrowa infrastruktura badawcza dla humanistyki i nauk o sztuce DARIAH-PL”, numer postępowania: PN 7/02/2022. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2022/S 046-118997 z dnia 7 marca 2022 r.

W dniu 6 czerwca 2022 r. wykonawca X3D spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bytowie wniósł odwołanie wobec czynności unieważnienia postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia przez Zamawiającemu w zakresie części 4.

Zaskarżonej czynności zamawiającego Odwołujący zarzucił naruszenie:

- 1) art. 255 pkt 6 prawa zamówień publicznych poprzez jego zastosowanie, w sytuacji, w której nie wystąpiły przesłanki do unieważnienia postępowania w części 4, tj. nie wystąpiła opisywana przez zamawiającego wada opisu przedmiotu zamówienia oraz postępowanie nie było obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;
- 2) art. 255 pkt 6 prawa zamówień publicznych w związku z art. 457 ust. 1 prawa zamówień publicznych poprzez unieważnienie postępowania, podczas gdy nie było ono obciążone określoną tam niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu:

- 1) uwzględnienie odwołania,
- 2) nakazanie zamawiającemu unieważnienia czynności z dnia 27 maja 2022 r. unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia w zakresie części nr 4,
- 3) nakazanie zamawiającemu dokonanie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 4.

Odwołujący wskazał, że zaskarżona informacja o unieważnieniu postępowania w część 4 została zamieszczona na stronie internetowej postępowania w dniu 27 maja 2022 r. oraz przekazana Odwołującemu tego samego dnia.

Izba stwierdziła, że w przedmiotowym postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.

W dniu 17 czerwca 2022 r. zamawiający złożonym oświadczeniem (pismo: L. Dz. 987/06/2022 z dnia 15 czerwca 2022 r.) uwzględnił zarzuty w całości zawarte w odwołaniu, zobowiązując się do unieważnienia czynności z dnia 27 maja 2022 r. polegającej na unieważnieniu ww. postępowania o udzielenie zamówienia w zakresie części nr 4. Jednocześnie Zamawiający poinformował, że dokona ponownego badania i oceny ofert złożonych w ramach części nr 4 ww. postępowania.

W konsekwencji Izba, na podstawie art. 568 pkt 3 w zw. z art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.),

umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia na podstawie art. 553 zd. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 574 i 575 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. 2020 r. poz. 2437), z którego wynika, że koszty, o których mowa w § 5 pkt 2, znosi się wzajemnie, jeżeli przed otwarciem rozprawy zamawiającego uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, a w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca albo uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniósł

sprzeciwu wobec uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu - w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu.