Sygn. akt: KIO 1203/22

POSTANOWIENIE
z dnia 19 maja 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emilia Garbala

Joanna Gawdzik-Zawalska

Luiza Łamejko

Protokolant: Klaudia Kwadrans

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 19 maja 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 maja 2022 r. przez wykonawcę: Mostostal Warszawa S.A., ul. Konstruktorska 12A, 02-673 Warszawa,
w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, ul. Rybacka 1, 70-204 Szczecin, działającego w imieniu własnym oraz

Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie im. Prof. Tadeusza Sokołowskiego, ul. Unii Lubelskiej 1, 71-252 Szczecin,

przy udziale wykonawców:

1) PORR S.A., ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa,

2) Warbud S.A., ul. Domaniewska 32, 02-672 Warszawa,

zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego,

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze,

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Mostostal Warszawa S.A., ul. Konstruktorska 12A 02-673 Warszawa, kwoty 18 000,00 zł (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), tytułem zwrotu 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący: .....

Zamawiający - Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, ul. Rybacka 1, 70-204 Szczecin, działający w imieniu własnym oraz Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie im. Prof. Tadeusza Sokołowskiego, ul. Unii Lubelskiej 1, 71-252 Szczecin, prowadzi w trybie przetargu

nieograniczonego, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa

budynku kliniczno-dydaktyczno-badawczego Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu przy ul. Unii Lubelskiej w Szczecinie", numer referencyjny: DZP-240/1/PN/2022. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu

20.04.2022 r., nr 2022/S 077-209258.

W dniu 02.05.2022 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wniesione przez wykonawcę Mostostal Warszawa S.A., ul. Konstruktorska 12A, 02-673 Warszawa (dalej: „odwołujący"), w którym odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie art. 16 ust. 1 oraz art. 17 ust. 2 w zw. z art. 112 ust. 1 oraz art. 115 ust. 1 pkt 2 i ust. 3

ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą Pzp", poprzez określenie warunku udziału w postępowaniu odnoszącego się do sytuacji finansowej lub ekonomicznej poprzez żądanie wykazania się średnim wskaźnikiem rentowności sprzedaży netto (return of sale, ROS) wynoszącym co najmniej 2,0%, z zastrzeżeniem, że w żadnym z trzech ostatnich lat obrotowych wskaźnik rentowności sprzedaży netto nie może być niższy niż 0%, co stanowi naruszenie ww. przepisów. W związku z powyższym odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu zmiany ww. warunku udziału w postępowaniu poprzez usunięcie wymogu dotyczącego wskaźnika ekonomicznego stanowiącego średni wskaźnik rentowności sprzedaży netto oraz nakazanie zmiany pozostałych postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji warunków zamówienia odnoszących się do tego wskaźnika.

Pismami z dnia 09.05.2022 r. wykonawcy:

1) PORR S.A., ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa,

2) Warbud S.A., ul. Domaniewska 32, 02-672 Warszawa,

zgłosili przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego. Izba

stwierdziła, że przystąpienia zostały dokonane skutecznie.

Pismem z dnia 17.05.2022 r. zamawiający poinformował o uwzględnieniu odwołania w części.

Pismem z dnia 18.05.2022 r. (przed terminem posiedzenia wyznaczonym na dzień 19.05.2022 r.) odwołujący poinformował o cofnięciu odwołania.

Zgodnie z art. 520 ustawy Pzp, odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy Pzp, Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437):

W przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego - odwołującemu zwraca się 90% wpisu; w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem

wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Dlatego też Izba orzekła jak w sentencji i nakazała zwrócić odwołującemu 90% kwoty uiszczonego wpisu od odwołania.

Przewodniczący: .....