

POSTANOWIENIE
z 4 maja 2022 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ernest Klauziński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w Warszawie 4 maja 2022 r.
odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 19 kwietnia 2022 r.
przez odwołującego Tamex Obiekty Sportowe S.A. z siedzibą w Warszawie w postępowaniu
prowadzonym przez zamawiającego: Gminę Horyniec-Zdrój z siedzibą w Horyńcu-Zdroju

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz
odwołującego Tamex Obiekty Sportowe S.A. z siedzibą w Warszawie kwoty 10 000 zł
00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej tytułem wpisu
od odwołania.

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych
(Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia
jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 1083/22

Uzasadnienie

Gmina Horyniec-Zdrój z siedzibą w Horyńcu-Zdroju (dalej: Zamawiający) prowadzi
postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym pn.: „Przebudowa kompleksu
sportowego wraz z infr. techniczną stadionu w Horyńcu- Zdroju-Przebudowa boisk,
przebudowa bieżni lekkoatletycznej okrężnej oraz budynku zaplecza na stadionie w
Horyńcu-Zdroju”, nr referencyjny ZP.271.2.22 (dalej: Postępowanie). Postępowanie jest
prowadzone zgodnie z przepisami z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.
U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej w skrócie Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu
zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych 28 lutego 2022 r. pod nr

19 kwietnia 2022 r. Tamex Obiekty Sportowe S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej Odwołujący) złożył odwołanie wobec zaniechań i czynności Zamawiającego sprzecznych z przepisami Pzp.

Zamawiający wniósł odpowiedź na odwołanie pismem z 26 kwietnia 2022 r., które wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przed otwarciem posiedzenia Izby i złożył oświadczenie o uwzględnieniu w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego w wymaganym terminie nie przystąpił żaden wykonawca.

Biorąc pod uwagę powyższe, Izba uznała, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania odwoławczego w oparciu o art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. -

Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z treścią tego przepisu w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu. Taka sytuacja zaistniała w przedmiotowym postępowaniu odwoławczym. Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty odwołania, natomiast po jego stronie nie przystąpił do postępowania odwoławczego żaden wykonawca, co wyczerpuje dyspozycję ww. przepisu i obliguje Izbę do umorzenia postępowania odwoławczego.

Powyższe powoduje zakończenie postępowania odwoławczego bez merytorycznego rozpoznania zarzutów odwołania.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 522 ust. 3 Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia zgodnie z art. 568 pkt 3 Pzp.

Przewodniczący: