

POSTANOWIENIE

z dnia 4 maja 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Kurowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 4 maja 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 kwietnia 2022 r. przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe „OTECH” Sp. z o.o. z siedzibą w Gorlicach

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Myszkowie,

przy udziale Wykonawcy Przedsiębiorstwo Budownictwa i Instalacji ABT sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowania odwoławcze;

2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe „OTECH” Sp. z o.o. z siedzibą w Gorlicach kwoty 9 000 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Zamawiający - Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Myszkowie, dalej jako „Zamawiający” - prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.

„Przebudowa i rozbudowa Stacji Wodociągowej w Myszkowie przy ul. J. Piłsudskiego 17 działka ewid. Nr 2817/2”, dalej jako „Postępowanie”.

W dniu 15 kwietnia 2022 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie Wykonawcy Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe „OTECH” Sp. z o.o. z siedzibą w Gorlicach, dalej jako „Odwołujący”. Odwołujący wniósł odwołanie od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego polegającej na zaniechaniu wezwania do złożenia wyjaśnień oferty Odwołującego, co doprowadziło do nieprzyznania prawidłowej liczby punktów w kryterium oceny ofert „Doświadczenie kierownika budowy” oraz na wyborze oferty Wykonawcy Przedsiębiorstwo Budownictwa i Instalacji ABT Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 16 ust. 1, art. 223 ust. 1 oraz art.

223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu unieważnienia dokonanej przez Zamawiającego czynności wyboru oferty Wykonawcy Przedsiębiorstwo Budownictwa i Instalacji ABT Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, wezwania do wyjaśnień oferty Odwołującego w zakresie kryterium oceny ofert „Doświadczenie kierownika budowy” przyznanie 20 punktów w ww. kryterium oraz wybór oferty złożonej przez Odwołującego jako najkorzystniejszej.

Przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego zgłosił Wykonawca Przedsiębiorstwo Budownictwa i Instalacji ABT Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie. Izba postanowiła dopuścić Wykonawcę Przedsiębiorstwo Budownictwa i Instalacji ABT Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie do postępowania odwoławczego w charakterze Uczestnika postępowania odwoławczego.

Izba ustaliła, że w dniu 4 maja 2022 r. Odwołujący złożył pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie wniesione w dniu 15 kwietnia 2022 r.

Z uwagi na to, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia

rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Z tych względów postanowiono jak w sentencji.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 ustawy Pzp oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437).

Przewodniczący: