sygn. akt: KIO 1022/22

POSTANOWIENIE
z dnia 29 kwietnia 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący

Członkowie:

Emil Kuriata

Anna Kurowska

Joanna Gawdzik-Zawalska

Protokolant:

Piotr Cegłowski

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 29 kwietnia 2022 r., w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 kwietnia 2022 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Impel System sp. z o.o., ARS Medica sp. z o.o., ul. Ślężna 118; 53-111 Wrocław, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Międzyleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie,

ul. Bursztynowa 2; 04-749 Warszawa-Międzylesie,

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Impel System sp. z o.o., ARS Medica sp. z o.o., ul. Ślężna 118; 53-111 Wrocław, kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący: .....

Członkowie: .....

sygn. akt: KIO 1022/22

Uzasadnienie

W trakcie przeprowadzonej rozprawy, strony postępowania zgodnie ustaliły, co następuje:

1) odwołujący oświadczył, iż gotowy jest do podpisania umowy oraz aneksu z zamawiającym w terminie do dnia 30 maja 2022 roku, z tym zastrzeżeniem, że aneks będzie obejmował datę początkową realizacji umowy od 1 lipca 2022 roku oraz dodatkowo będzie statuował treść w zakresie paragrafu 9 pkt 1 wzoru umowy zgodnie z treścią wyjaśnień zamawiającego z dnia 1 września 2021 roku,

2) zamawiający oświadczył, że zgadza się ze stanowiskiem odwołującego i wyraża zgodę na ww. ustalenia.

Przewodniczący poinformował strony, iż w przedmiotowej sprawie, w związku z okolicznościami ustalonymi na rozprawie zachodzą przesłanki do zamknięcia rozprawy.

Odwołujący oświadczył, iż powyższe ustalenia wyczerpują treść zarzutów odwołania.

Przewodniczący wskazał, iż z uwagi na bezprzedmiotowość merytorycznego rozpoznania zarzutów odwołania postępowanie niniejsze podlegać będzie umorzeniu na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, z czym strony postępowania się zgodziły.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze stwierdzając, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 ustawy Pzp w zw. z §9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Zgodnie z wyżej powołanym przepisem rozporządzenia, w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości ze względu na stwierdzenie, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne, zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy, koszty znosi się wzajemnie.

Biorąc powyższe od uwagę wszelkie koszty postępowania, w tym związane z wpisem od odwołania, kosztami dojazdu oraz kosztami wynagrodzenia pełnomocnika, Izba zniosła wzajemnie między stronami.

Przewodniczący: .....

Członkowie: .....