

Sygn. akt: KIO 833/22

POSTANOWIENIE
z dnia 12 kwietnia 2022 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Danuta Dziubińska
Protokolant: Adam Skowroński

po rozpoznaniu w dniu 12 kwietnia 2022 roku w Warszawie na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 marca 2022 roku przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie - Konsorcjum:

CLAR SYSTEM Spółka Akcyjna, Clar Serwis Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, „Solcom -Bayard” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą lidera w Poznaniu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Kliniczny im. dr. Józefa Babińskiego SPOZ w Krakowie

przy udziale wykonawców:

A. IZAN+ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego

B. Fudeko Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdyni zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 833/22

Uzasadnienie

Szpital Kliniczny im. dr. Józefa Babińskiego SPOZ w Krakowie (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej: „Pzp” postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usług kompleksowego sprzątnięcia i utrzymania czystości”, numer referencyjny: ZP-1/22. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 18 stycznia 2022 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej numer 2022/S 012-026929.

14 marca 2022 r. Zamawiający przekazał wykonawcom informację o wyborze najkorzystniejszej oferty, złożonej przez Fudeko Spółka Akcyjna. Z zachowaniem terminu ustawowego wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: CLAR SYSTEM Spółka Akcyjna, Clar Serwis Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, „Solcom -Bayard” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (dalej łącznie: „Odwołujący”) wnieśli odwołanie, w którym zarzucili Zamawiającemu naruszenie przepisów:

1) 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 7 pkt 29 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1 i 2 Pzp poprzez nieuprawnione zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy Fudeko S.A.,

ewentualnie, gdyby powyższy zarzut nie został uwzględniony przez Izbę:

2) art. 226 ust. 1 pkt 10 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1 i 2 Pzp poprzez nieuprawnione zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy Fudeko S.A.

Wskazując na powyższe zarzuty Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

- 1) unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty,
- 2) odrzucenie oferty wykonawcy Fudeko S.A.,
- 3) powtórzenie czynności badania i oceny ofert.

Zamawiający w pisemnej odpowiedzi na odwołanie wniósł o oddalenie odwołania.

11 kwietnia 2022 r. Odwołujący, reprezentowany na podstawie pełnomocnictwa złożonego przy wnoszeniu odwołania, przekazał do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie o cofnięciu odwołania.

Zgodnie z art. 520 ustawy Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby. Stosownie do art. 568 pkt 1 Pzp w przypadku cofnięcia odwołania Izba umarza postępowanie odwoławcze w formie postanowienia.

Mając powyższe na uwadze Izba postanowiła jak w pkt 1 sentencji.

Stosownie do przepisu § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) Izba nakazała dokonanie zwrotu Odwołującemu kwoty stanowiącej 90% uiszczanego wpisu od odwołania.

Przewodniczący: