

Sygn. akt: KIO 768/22

## POSTANOWIENIE

z dnia 4 kwietnia 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Jolanta Markowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 4 kwietnia 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 21 marca 2022 r. przez wykonawcę: B. W. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą ALNAG B. W., ul. Zygmunta Miłkowskiego 3/301, 30-349 Kraków w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: Powiat Tarnowski - Starostwo Powiatowe w Tarnowie, ul. Gabriela Narutowicza 38, 33-100 Tarnów,

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy: B. W. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą ALNAG B. W., ul. Zygmunta Miłkowskiego 3/301, 30-349 Kraków Leszek kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący: .....

Sygn. akt: KIO 768/22

### Uzasadnienie

Zamawiający, Powiat Tarnowski - Starostwo Powiatowe w Tarnowie, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie: „Budowa i przebudowa budynku administracyjno- biurowego Starostwa Powiatowego przy ul. Ostrogskich w Tarnowie pod potrzeby Wydziału Transportu i Komunikacji - zakup pierwszego wyposażenia - meble biurowe.” „Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 2 lutego 2022r., pod numerem 2022/BZP 00045291.

Wykonawca, B. W. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą ALNAG B. W. z

siedzibą w Zielonce na podstawie przepisów art. 513 oraz art. 514 ust. 1 w zw. z art. 505 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, wniosła odwołanie zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- art. 224 ust. 6 w zw. z art. 224 ust. 1 i art. 224 ust. 5 ustawy Pzp, polegające na nieprawidłowej ocenie wyjaśnień z dnia 09.03.2022 r. udzielonych przez wykonawcę WENA B. T., z siedzibą w Tarnowcu w odpowiedzi na „Wezwanie w zakresie wyliczenia ceny

zamówienia wskazanej w ofercie - w odniesieniu do części I zamówienia tj. dostawy mebli na wymiar” z dnia 04.03.2022 r., w trybie art. 224 ustawy Pzp, tj. w zakresie rażąco niskiej ceny oferty, a w konsekwencji przyjęciu, że wykonawca WENA - składając wyjaśnienia - zdołał zadośćuczynić obowiązkowi w zakresie wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, w sytuacji w której wyjaśnienia - niezmiernie lakoniczne oraz częściowo nieoparte dowodami, nie potwierdziły faktu prawidłowego wyliczenia przez wykonawcę ceny złożonej oferty;

- art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, polegającym na zaniechaniu odrzucenia oferty złożonej przez wykonawcę WENA mimo, że oferta zawierała rażąco niską cenę, biorąc pod uwagę, że złożone przez w/w wykonawcę wyjaśnienia, nie uzasadniły

podanej w ofercie ceny;

- art. 252 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez wybór oferty wykonawcy WENA B. T., jako najkorzystniejszej.

Odwołująca wniosła o unieważnienie czynności Zamawiającego polegającej na

wyborze oferty wykonawcy WENA B. T. na podstawie art. 252 ust. 1 ustawy Pzp, ponowne badanie i ocenę ofert, odrzucenie oferty WENA B. T. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy, wybór najkorzystniejszej oferty Odwołującej.

W dniu 22 marca 2022 r. wykonawca Tronus Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego, bez wskazania strony do której przystępuje oraz bez wykazania interesu w zgłoszeniu przystąpienia.

Pismem z dnia 4 kwietnia 2022 r., przesłanym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym dniu, tj. przed otwarciem rozprawy w sprawie odwoławczej, Odwołująca złożyła oświadczenie, że cofa wniesione odwołanie.

Izba zważyła, co następuje:

Uwzględniając oświadczenie Odwołującej z dnia 4 kwietnia 2022 r., Izba, działając na podstawie art. 568 pkt 1 oraz art. 553 zdanie drugie ustawy Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Izba stwierdziła, że przystąpienie wykonawcy Tronus Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zostało zgłoszone nieskutecznie, tj. niezgodnie z wymogami art. 525 ust. 1-3 Pzp, wobec czego wykonawca nie został dopuszczony do udziału w postępowaniu w charakterze uczestnika postępowania odwoławczego.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit.a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty stanowiącej 90% uiszczzonego przez Odwołującego wpisu od odwołania.

Przewodniczący: .....

