Sygn. akt: KIO 715/22

POSTANOWIENIE
z dnia 29 marca 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Chudzik

Protokolant: Aldona Karpińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 29 marca 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 14 marca 2022 r. przez wykonawcę Multiconsult Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,

w postępowaniu prowadzonym przez Gminę Otwock,

orzeka:

1. umarza postępowanie odwoławcze;

2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy) stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za

pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 715/22

Zamawiający - Gmina Otwock - prowadzi w trybie podstawowym postępowanie

o udzielenie zamówienia pn. Pełnienie funkcji inżyniera projektu w trakcie prowadzenia prac geologicznych, których celem jest wykonanie otworu geotermalnego Otwock GT 1. Wartość

zamówienia jest mniejsza niż progi unijne. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych 8 marca 2022 r. pod nr 2022/BZP 00078277/01.

W dniu 14 marca 2022 r. Multiconsult Polska Sp. z o.o. wniósł odwołanie wobec treści

specyfikacji warunków zamówienia, w zakresie warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej oraz kryterium oceny ofert Potencjał kadrowy z doświadczeniem. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów:

1) art. 112 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 w zw. z art. 16 ustawy Pzp, poprzez skonstruowanie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej (rozdz. VIII pkt 2 ppkt 4 lit. a SWZ) w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji oraz zasadę proporcjonalności warunku udziału do przedmiotu zamówienia,

2) art. 112 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 w zw. z art. 16 ustawy Pzp w zw. z art. 6 ust. 1 pkt 8 PGG

1 art. 50 ust. 2 pkt 4 i pkt 13 PGG, poprzez skonstruowanie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej (rozdz. VIII SWZ pkt

2 ppkt 4 lit. d SWZ) w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji oraz zasadę proporcjonalności warunku udziału do przedmiotu zamówienia,

3) art. 240 w zw. z art. 241 ust. 1 i 2 w zw. z art. 242 ust. 1 i 2 pkt 5 w zw. z art. 16 ustawy Pzp, poprzez określenie w rozdz. XIX SWZ pkt 2 ppkt 2 SWZ kryterium oceny ofert w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, a także zasadę proporcjonalności.

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany treści SWZ:

- rozdz. VIII pkt 2 ppkt 4 lit. a SWZ - poprzez nadanie mu brzmienia:

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, iż w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie wykonał minimum 1 usługę o wartości 500 tys. zł brutto, która obejmowała swym zakresem:

1. pełnienie funkcji inżyniera projektu lub funkcji równorzędnej (nadzór inwestorski, nadzór geologiczny, inżynier kontraktu, kompleksowa obsługa geologiczna, wykonanie badań geologicznych i hydrogeologicznych) w trakcie realizacji prac wiertniczych, których celem było wykonanie co najmniej 1 otworu geotermalnego o głębokości co najmniej 1600 m p.p.t.,

2. wykonanie i zatwierdzenie dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne wód termalnych.

- rozdz. VIII pkt 2 ppkt 4 lit. d SWZ, poprzez nadanie mu brzmienia:

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, iż dysponuje co najmniej 4 osobami skierowanymi do sprawowania dozoru geologicznego posiadającymi kwalifikacje do wykonywania, dozorowania i kierowania pracami geologicznymi w zakresie IV lub XIII kategorii (zgodnie z przepisami ustawy z dnia 09.06.2011 r. Prawo geologiczne i górnicze - Dz. U. z 2016 r., poz. 1131). Kwalifikacje muszą być potwierdzone świadectwem wydanym przez odpowiedniego marszałka województwa. Każda z osób musi posiadać doświadczenie w sprawowaniu dozoru geologicznego podczas wiercenia co najmniej 1 otworu geotermalnego o głębokości minimum 1600 m p.p.t.

- rozdz. XIX pkt 2 pkt 2 SWZ, poprzez nadanie mu brzmienia:

potencjał kadrowy z doświadczeniem (K) - waga 40%

Opis: Warunek spełniony dla potencjału kadrowego maksymalnie otrzyma 40,00 pkt. zgodnie z poniższymi założeniami (prace inne niż wskazane do spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa pkt. VIII 4 a) SWZ:

Pełnienie funkcji inżyniera projektu lub funkcji równorzędnej (nadzór inwestorski, nadzór geologiczny, inżynier kontraktu, kompleksowa obsługa geologiczna, wykonanie badań geologicznych i hydrogeologicznych) w trakcie realizacji prac wiertniczych, których celem było wykonanie otworów geotermalnych o głębokości co najmniej 1600 m p.p.t. - (...).

W dniu 29 marca 2022 r., przed otwarciem rozprawy, do Prezesa Izby wpłynęło oświadczenie Odwołującego o cofnięciu odwołania. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze - zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy Pzp - należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 557 ustawy Pzp i § 9 ust. 1 pkt 3 lit. b

2020 r. poz. 2437),
nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 6.750 zł stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Przewodniczący: .....