

POSTANOWIENIE
z dnia 17 marca 2022 r. r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Kuszel - Kowalczyk

wobec cofnięcia w dniu 16 marca 2022 r., przed otwarciem rozprawy, odwołania
wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 9 marca 2022 r. przez Supply24
sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Zespół Szkół

Ponadpodstawowych nr 1 w Piotrkowie Trybunalskim

przy udziale wykonawcy Predrag Topić prowadzący działalność pod firmą RENEX -
Predrag Topić z siedzibą we Włocławku zgłaszającego przystąpienie do postępowania
odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz
wykonawcy Supply24 sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie:
sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego
wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo
zamówień publicznych (t.j. Dz. U. poz. 2021, poz. 1129) na niniejsze postanowienie - w
terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa
Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Uzasadnienie

Odwołujący, tj. Supply24 sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, w dniu 16 marca 2022 r.,
tj. przed rozprawą, cofnął odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w
dniu 9 marca 2021 r. wobec czynności odrzucenia oferty oraz wyboru oferty
najkorzystniejszej w postępowaniu pn.: Dopuszczenie pracowni zawodowej dla uczniów/
uczennic oraz przeszkolenie 4 nauczycieli z obsługi sprzętu w ramach projektu
„Międzynarodowe standardy w elektronice”, numer referencyjny: ZP/ZSP1/MSWE/2022/1.

Do postępowania odwoławczego w terminie przewidzianym ustawą z 11 września
2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. poz. 2021, poz. 1129, dalej ustawa Pzp)
zgłosił przystąpienie wykonawca Predrag Topić prowadzący działalność pod firmą RENEX -
Predrag Topić z siedzibą we Włocławku.

Zamawiający w postępowaniu odwoławczym w dniu 16 marca 2022 r. uwzględnił zarzuty przedstawionych w odwołaniu w całości, zgodnie z art. 522 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca Przystępujący w dniu 17 marca 2022 r. wniósł sprzeciw wobec uwzględnienia odwołania przez Zamawiającego.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą, (Dz.U. poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania.