Sygn. akt KIO 2354/21

POSTANOWIENIE
z dnia 14 września 2021 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu w dniu 14 września 2021 roku w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron, odwołania wniesionego do w dniu 5 sierpnia 2021 roku przez wykonawcę Polkomtel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego - Komenda Wojewódzka Policji

w Krakowie

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Polkomtel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej wniesiony wpis.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 1 1 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Sygn. akt: KIO 2354/21

U Z A S A D N I E N I E

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia pod nazwą świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej dla jednostek Policji woj. małopolskiego wraz z dostawą sprzętu.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 26 lipca 2021 roku pod numerem 2021/S 142-377964.

W dniu 5 sierpnia 2021 roku działając na podstawie art. 505 ust. 1 w zw. z art. 513 pkt 1, 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm. Dalej „ustawa”), Odwołujący wniósł odwołanie niezgodnych z przepisami ustawy czynności oraz zaniechań czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia

prowadzonym przez Komendę Wojewódzką Policji w Krakowie polegających na tym, że przedmiot zamówienia dla obu części zamówienia jest niezupełny oraz niejednoznaczny, a także nie uwzględnia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz Zamawiający określił rażąco wygórowane kary umowne.

Zamawiający, co wynika z pisma z dnia 9 sierpnia 2021 roku przesłanego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wskazał, że informacja o wniesieniu odwołania wraz z treścią odwołania oraz wezwaniem wykonawców do przyłączenia się do postępowania odwoławczego została przekazana wykonawcom przy pomocy platformy eB2B (), w dniu 5 sierpnia 2021 roku.

Do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, do dnia wydania postanowienia w sprawie nie wpłynęło żadne zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego, w tym po stronie Zamawiającego.

W dniu 26 sierpnia 2021 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Zamawiającego z dnia 26 sierpnia 2021 roku zatytułowane „Odpowiedź na odwołanie". Pismo to w treści zawiera oświadczenie

Zgodnie z treścią art. 568 pkt 2 Pzp, Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku: stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne.

W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający w dniu 13.08.2021r. unieważnił

postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6 Ustawy Pzp - postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Informacja o unieważnieniu została przekazana Wykonawcom oraz opublikowana na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 13.08.2021r.

(■■■)

Zdaniem Zamawiającego umorzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy do przesłanek, o których mowa w przepisie art. 568 pkt 2 Pzp.

(■■■)

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty wniosek o umorzenie postępowania odwoławczego KIO 2354/21 jest uzasadniony.

Zamawiający, na podstawie postanowienia Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 września 2021 roku został wezwany w dniu 8 września 2021 roku w oparciu o art. 536 ustawy Prawo zamówień publicznych do złożenia dowodu tj. wypowiedzenia się przez Zamawiającego czy Zamawiający otrzymał jakikolwiek dowód zaskarżenia czynności z dnia 13 sierpnia 2021 roku tj. czynności unieważnienia postępowania o udzielnie zamówienia publicznego pn. Świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej dla jednostek Policji woj. małopolskiego wraz z dostawą sprzętu - jeżeli tak to zobowiązuje do przedstawienia tego dowodu w terminie trzech dni od dnia doręczenia wezwania.

Pismem z dnia 10 września 2021 roku Zamawiający złożył oświadczenie: W odpowiedzi na pismo UZP/BO/WD/18793/24604/21 dot. sygn. akt KIO 2354/21 uprzejmie informuję, iż Zamawiający nie otrzymał żadnego dowodu zaskarżenia czynności z dnia 13.08.2021 r. tj. czynności unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej dla jednostek Policji woj. małopolskiego wraz z dostawą sprzętu".

W dniu 9 września 2021 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo procesowe Odwołującego zawierające w swej treści wniosek o umorzenie postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym na podstawie art. 568 ust. 2 ustawy. Izba stwierdziła, że dokument ten został wniesiony przez platformę e-puap, w postaci

elektronicznej. Odwołujący wskazał również w oświadczeniu, że unieważnienie

postępowania nie zostało zaskarżone, zaś w dniu 24 sierpnia br. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2021/S 163- 429397 ukazało się ogłoszenie o unieważnieniu postępowania.

Wobec ustalenia, że Zamawiający w dniu 13 sierpnia 2021 roku unieważnił postępowanie o udzielnie zamówienia pod nazwą świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej dla jednostek Policji woj. małopolskiego wraz z dostawą sprzętu, a informacja o unieważnieniu ww. postępowania została opublikowana w Dzienniku

Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 24 sierpnia 2021 roku - co do której to czynność unieważnienia postępowania o udzielnie zamówienia publicznego nie został zastosowany środek ochrony prawnej w postaci wniesienia odwołania w ustawowo określonym terminie, co zostało wykazane przez Zamawiającego w oświadczeniu z dnia 10 września 2021 roku Izba stwierdziła, że zaszła podstawa umorzenia postępowania odwoławczego na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy.

Zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. Uz. Z 2019 poz. 2019 ze zm) Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne. W związku ze skutecznym unieważnieniem postępowania o udzielnie zamówienia publicznego pod nazwą świadczenie usług

telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej dla jednostek Policji woj. małopolskiego wraz z dostawą sprzętu, prowadzenie postępowania odwoławczego wywołanego odwołaniem z dnia 5 sierpnia 2021 roku stało się zbędne, a przyczyną tą jest skuteczne unieważnienie postępowania o udzielnie zamówienia publicznego. Wymaga również podkreślenia, że w rozpoznawanej sprawie strony zgodnie złożyły wnioski o umorzenie postępowania odwoławczego.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 574 oraz art. 576 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 2019 ze zm.) oraz w oparciu o przepisy § 9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania.

Przewodniczący: .....