Sygn. akt: KIO 1577/21

WYROK
z dnia 19 lipca 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:Ryszard Tetzlaff
Członkowie: Irmina Wiktoria Pawlik
Magdalena Rams
Protokolant:Piotr Cegłowski

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu **14 lipca 2021 r. w Warszawie** odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w **24 maja 2021 r.** przez wykonawcę: **STRABAG sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków** w postępowaniu prowadzonym przez **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa**
przy udziale wykonawców **Track Tec Construction Sp. z o.o., ul. Wyścigowa 3, 53-011 Wrocław**; **ZUE S.A., ul. Kazimierza Czapińskiego 3, 30-048 Kraków**; **PORR S.A.,ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa** i **Budimex S.A., ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa** zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego

orzeka:

1.**umarza postępowanie w zakresie zarzutów dotyczących:**
a) pkt 2 zarzutów odwołania w odniesieniu do zarzutów dotyczących Załączników nr 12A, B, C, D, E, F w części odnoszącej się do wieku maszyn
b) pkt 3 zarzutów odwołania w odniesieniu do zarzutu dotyczącego formularzy (oświadczeń)
c) pkt 4 zarzutów odwołania w odniesieniu do zarzutu dotyczącego wzoru umowy,
z uwagi na ich wycofanie.
2.**W pozostałym zakresie oddala odwołanie.**
3.kosztami postępowania obciąża **STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków** i:

3.1. zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 20 000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy) uiszczoną przez wykonawcę STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków tytułem wpisu od odwołania,

3.2. zasądza od **STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków** na rzecz **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa** kwotę **3 600 zł 00 gr** (słownie: trzy tysiące sześćset złotych zero groszy) stanowiącą koszty postępowania odwoławczego poniesione z tytułu zwrotu wynagrodzenia pełnomocnika.

Stosownie do art. 579 ust. 1 oraz art. 580 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) na niniejszy wyrok – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:……

……
……

Sygn. akt: KIO 1577/21
U z a s a d n i e n i e

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: *„Wykonanie robót torowych celem podniesienia prędkości na linii kolejowej nr 4 Grodzisk Mazowiecki – Zawiercie w ramach projektu pn. „Modernizacja linii kolejowej nr 4 – Centralna Magistrala Kolejowa etap II”,* Numer referencyjny: 9090/IRZR1/06652/01726/21/P zostało wszczęte ogłoszeniem opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 12.05.2021 r. pod nr 2021/S 092- 239661 przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A, ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa zwany dalej: *„Zamawiającym”*. Do ww. postępowania o udzielenie zamówienia zastosowanie znajdują przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze. zm., zwana dalej *„NPzp”* albo *„ustawy Prawa zamówień publicznych z 2019 r.”* albo *„ustawy Pzp z 2019”*. Postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej:*„SWZ”*) zostały opublikowane w tym samym dniu na platformie zakupowej Zamawiającego.

W dniu 24.05.2021 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej podpisane podpisem cyfrowym za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej – ePUAP) STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków zwany dalej: *„STRABAG Sp. z o.o.”* albo *„Odwołującym”* wniosła odwołanie na postanowienia SWZ oraz treść ogłoszenia o zamówieniu. Kopie odwołania Zamawiający otrzymał w tym samym dniu (e-mailem).

Zaskarżonym czynnościom Zamawiającego zarzucił naruszenie:
1. Art. 116 ust.1 NPzp w zw. z art. 112 ust. 1 i 2 pkt 4 NPzp poprzez sfomułowanie w pkt III.1.3 ppkt 3 lit f i h Ogłoszenia o zamówieniu i odpowiednio pkt 8.6.2.2. ppkt f tiret 4 i ppkt h tiret 4 SWZ IDW warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej - wymogu wykazania dostępności narzędzi i urządzeń technicznych w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności do należytego wykonania zamówienia, tj. warunku dysponowania co najmniej 1 profilarką rozjazdową 4-osiową i 1 profilarką torową wielozadaniową 4 - osiową w zakresie wymogu posiadania przez te urządzenia członu wykonawczego posiadającego minimum 4 osie jezdne z możliwym podpierającym członem doczepionym, tj. wymogu wskazanego również w Załączniku nr 12 D i 12 F do IDW (zwanego dalej *„skarżonym zakresem warunków udziału”*):
Załącznik nr 12D do IDW PROFILARKA ROZJAZDOWA 4-osiowa Rozdział 1 - Pojazd
7. Ilość osi układu biegowego
A. Człon WYKONAWCZY pojazdu musi posiadać minimum 4 osie jezdne i może podpierać też człon doczepiony
Załącznik nr 12F do IDW PROFILARKA WIELOZADANIOWA 4-osiowa Rozdział 1 - Pojazd
7. Ilość osi układu biegowego
A. Człon WYKONAWCZY pojazdu musi posiadać minimum 4 osie jezdne i może podpierać też człon doczepiony
- podczas, gdy sprzęt o parametrze związanym z ilością osi jest nieproporcjonalny i niezwiązany z przedmiotem zamówienia, a przy tym może być zastąpiony sprzętem posiadającym 2 osie.
2. Art. 242 ust. 1 NPzp w zw. z 241 ust. 1, 2 i 3 NPzp oraz w zw. z art. 240 ust. 1 i 2 NPzp poprzez sfomułowanie kryteriów oceny ofert w zakresie potencjału technicznego wykonawców w sposób nadmierny, nieproporcjonalny i niezwiązany z przedmiotem zamówienia ani z jakością robót, a to przez wskazanie jako kryterium oceny ofert -

parametrów technicznych maszyn i sprzętu w następującym zakresie określonym w Załączniku nr 12 A, 12 B oraz 12 C (zwanym dalej *„skarżonym zakresem oceny ofert”*):
Załącznik nr 12A do IDW PODBIJARKA SPECJALISTYCZNA-WYSOKOWYDAJNA Rozdział 1 - Pojazd
1. Wiek podbijarki
1.1. Wiek podbijarki nie przekracza 8 lat
1.2. Wiek podbijarki nie przekracza 16 lat
1.3 Wiek podbijarki nie przekracza 24 lat
5. Klasa obciążeń Klasa obciążeń wg PNEN15528
5.2 Zgodność z klasą C3 lub lżejszą
6. Skrajnia taboru
6.1 Skrajnia zgodna z G1
6.2 Zgodność z G2 kosztem ograniczeń przewozowych
Rozdział 2- Układ Namiarowy
2. Rodzaj cięciw układu namiarowego
2.1 Cięciwy układu namiarowego nasuwania i niwelacji powinny być optyczne bez linek stalowych
2.2 dopuszcza się cięciwy w formie linek stalowych
Rozdział 3 - Systemy sterowania podbijaniem
3. Identyfikacja pola pracy
3.1 Wymagany jest system wspomagający trafną identyfikacje pola pracy dla opuszczania agregatu w trakcie podbijania bez uprzedniej jazdy skanującej
4. System kalibracji prognostycznej wg dryftu bazy pomiarowej
4.1 Wymagany jest system jak w tytule (identyfikujący błąd zejścia bazy pomiarowej z wykorzystaniem rejestratora inercyjno-nawigacyjnego, prognozujący narastanie błędu i obliczający korekty kalibracji prognostycznej)
4.2 Sterowanie wzmocnieniami zapewnione na panelu sterowania w oparciu o ocenę sytuacji przez załogę i zespół pomiarowy kosztem zaangażowania zespołu pomiarowego także za podbijarką
5. System optymalizacji zagęszczenia
5.1 AGREGAT PULSATOROWY ZMIENNO-CIŚNIENIOWY z systemem optymalizacji zagęszczenia klasyfikowanym jako bezpośredni (statyczny)
5.2 AGREGAT MIMOŚRODOWY STAŁOCIŚNIENIOWY z systemem optymalizacji zagęszczenia klasyfikowanym jako bezpośredni
5.3 System prototypowy
Rozdział 5 - Agregaty
3. Całkowite wyłączane wibracje podbijaków podczas przemieszczania w fazie jałowej
3.1 Agregaty powinny unieruchamiać się w pozycji jałowej każdego cyklu
3.2 Agregat ze zmniejszaniem wibracji jałowej co najmniej do 25Hz
Rozdział 6 - funkcjonalności rejestratorów
6. Rejestrator jakości geometrycznej
6.2 Pomiar i rejestracja parametrów jakości geometrycznej wyszczególnionych w ALCEO-I od W6 do W13 włącznie, przy czym pomiar wykonywany musi być z wykorzystaniem rejestratora inercyjno-nawigacyjnego (IMU)
Załącznik nr 12B do IDW PODBIJARKA TOROWA WIELOZADANIOWA Rozdział 1 - Pojazd
1. Wiek podbijarki
1.1 Wiek podbijarki nie przekracza 8 lat
1.2. Wiek podbijarki nie przekracza 16 lat
1.3 Wiek podbijarki nie przekracza 24 lat
5. Klasa obciążeń Klasa obciążeń wg PNEN15528
5.2 Zgodność z klasą C3 lub lżejszą
6. Skrajnia taboru
6.1 Skrajnia zgodna z G1
6.2 Zgodność z G2 kosztem ograniczeń przewozowych
Rozdział 2- Układ Namiarowy
2. Rodzaj cięciw układu namiarowego
2.1 Cięciwy układu namiarowego nasuwania i niwelacji powinny być optyczne bez linek stalowych
2.2 dopuszcza się cięciwy w formie linek stalowych
7. Tryb Projektowo - Wyrównawczy IMU (j.ang: measure-design and tamp)
7.2 z wykorzystaniem rejestratora IMU
7.3 z wykorzystaniem rejestratora cięciwowego
8. Tryb wyrównawczy miejscowy (j.ang.: spot tamping)
8.1 Podbijarka posiada funkcjonalność trybu w oparciu o jej rejestrator pomiar inercyjno-nawigacyjny
8.2 jak w pkt 8.1., ale z wykorzystaniem rejestratora cięciwowego
Rozdział 3 - Systemy sterowania podbijaniem
3. Identyfikacja pola pracy
3.1 Wymagany jest system wspomagający trafną identyfikacje pola pracy dla opuszczania agregatu w trakcie podbijania bez uprzedniej jazdy skanującej
3.2 System wymagający jazdy skanującej uprzedniej
4. System kalibracji prognostycznej wg dryftu bazy pomiarowej
4.1 Wymagany jest system jak w tytule (identyfikujący błąd zejścia bazy pomiarowej z wykorzystaniem rejestratora inercyjno-nawigacyjnego, prognozujący narastanie błędu i obliczający korekty kalibracji prognostycznej)
4.2 Sterowanie wzmocnieniami zapewnione na panelu sterowania w oparciu o ocenę sytuacji przez załogę i zespół pomiarowy kosztem zaangażowania zespołu pomiarowego także za podbijarką
5. System optymalizacji zagęszczenia
5.1 AGREGAT PULSATOROWY ZMIENNO-CIŚNIENIOWY z systemem optymalizacji zagęszczenia klasyfikowanym jako bezpośredni (statyczny)
5.2 AGREGAT MIMOŚRODOWY STAŁOCIŚNIENIOWY z systemem optymalizacji zagęszczenia klasyfikowanym jako bezpośredni
5.3 System prototypowy
Rozdział 5 - agregaty
3. Całkowite wyłączane wibracje podbijaków podczas przemieszczania w fazie jałowej
3.1 Agregaty powinny unieruchamiać się w pozycji jałowej każdego cyklu
3.2 Agregat ze zmniejszaniem wibracji jałowej co najmniej do 25Hz

Rozdział 6 - funkcjonalności rejestratorów
6. Rejestrator jakości geometrycznej
6.2 Pomiar i rejestracja parametrów jakości geometrycznej wyszczególnionych w ALCEO-I od W6 do W13 włącznie, przy czym pomiar wykonywany musi być z wykorzystaniem rejestratora inercyjno-nawigacyjnego (IMU)
Załącznik nr 12C do IDW PODBIJARKA UNIWERSALNA Rozdział 1 - Pojazd
1. Wiek podbijarki
1.1 Wiek podbijarki nie przekracza 8 lat
1.2 Wiek podbijarki nie przekracza 16 lat
1.3 Wiek podbijarki nie przekracza 24 lat
5. Klasa obciążeń Klasa obciążeń wg PNEN15528
5.2 Zgodność z klasą C3 lub lżejszą
6. Skrajnia taboru
6.1 Skrajnia zgodna z G1
6.2 Zgodność z G2 kosztem ograniczeń przewozowych
Rozdział 2- Układ Namiarowy
2. Rodzaj cięciw układu namiarowego
2.1 Cięciwy układu namiarowego nasuwania i niwelacji powinny być optyczne bez linek stalowych
2.2 dopuszcza się cięciwy w formie linek stalowych
7. Tryb Projektowo - Wyrównawczy IMU (j.ang: measure-design and tamp)
7.1 Podbijarka posiada funkcjonalność trybu jak w tytule w oparciu o pomiar toru rejestratorem inercyjno-nawigacyjnym (IMU) podbijarki
7.2 jak w poz 7.1. ale z wykorzystaniem rejestratora cięciwowego
7.3 Zastosowanie metody 4-punktowej
8. Tryb wyrównawczy miejscowy (j.ang.: spot tamping)
8.1 Podbijarka posiada funkcjonalność trybu w oparciu o jej rejestrator pomiar inercyjno-nawigacyjny
8.2 jak w pkt 8.1., ale z wykorzystaniem rejestratora cięciwowego
Rozdział 3 - Systemy sterowania podbijaniem
3. Identyfikacja pola pracy
3.1 Wymagany jest system wspomagający trafną identyfikacje pola pracy dla opuszczania agregatu w trakcie podbijania bez uprzedniej jazdy skanującej
3.2 System wymagający jazdy skanującej uprzedniej
4. System kalibracji prognostycznej wg dryftu bazy pomiarowej
4.1 Wymagany jest system jak w tytule (identyfikujący błąd zejścia bazy pomiarowej z wykorzystaniem rejestratora inercyjno-nawigacyjnego, prognozujący narastanie błędu i obliczający korekty kalibracji prognostycznej)
4.2 Sterowanie wzmocnieniami zapewnione na panelu sterowania w oparciu o ocenę sytuacji przez załogę i zespół pomiarowy kosztem zaangażowania zespołu pomiarowego także za podbijarką
5. System optymalizacji zagęszczenia
5.1 AGREGAT PULSATOROWY ZMIENNO-CIŚNIENIOWY z systemem optymalizacji zagęszczenia klasyfikowanym jako bezpośredni (statyczny)
5.2 AGREGAT MIMOŚRODOWY STAŁOCIŚNIENIOWY z systemem optymalizacji zagęszczenia klasyfikowanym jako bezpośredni
5.3 System prototypowy
6. Automatyzacja sterowania regulacją i podbijaniem łącznie
6.1 System wielokryteralny z zatwierdzaniem automatycznym co najmniej w oparciu o 3-kryteria:
K1 geometria chwilowa,
K2 geometria za wózkiem podbijarki
K3 zagęszczenie wg oporu podsypki podczas zwierania.
6.2 System sterowania podbijaniem nadążnym samo-kontrolny, co najmniej 2 kryterialny:
K1 geometria chwilowa
K3 zagęszczenie wg oporu podczas zwierania
6.3 System klasyczny - jednoparametryczny z zatwierdzaniem manualnym wg wskazań galwanometru (geometria chwilowa).
Rozdział 5 - agregaty
3. Całkowite wyłączane wibracje podbijaków podczas przemieszczania w fazie jałowej
3.1. Agregaty powinny unieruchamiać się w pozycji jałowej każdego cyklu
3.2 Agregat ze zmniejszaniem wibracji jałowej co najmniej do 25Hz
Rozdział 6 - funkcjonalności rejestratorów
6. Rejestrator jakości geometrycznej
6.2 Pomiar i rejestracja parametrów jakości geometrycznej wyszczególnionych w ALCEO-I od W6 do W13 włącznie, przy czym pomiar wykonywany musi być z wykorzystaniem rejestratora inercyjno-nawigacyjnego (IMU)
Załącznik nr 12D do IDW PROFILARKA ROZJAZDOWA 4-osiowa Rozdział 1 - Pojazd
5. Wiek maszyny
1.1. Wiek maszyny nie przekracza 8 lat
1.2. Wiek maszyny nie przekracza 16 lat
1.3 Wiek maszyny nie przekracza 24 lat
Załącznik nr 12E do IDW PROFILARKA TOROWA 2-osiowa
Rozdział 1 - Pojazd
1. Wiek maszyny
1.1. Wiek maszyny nie przekracza 8 lat
1.2. Wiek maszyny nie przekracza 16 lat
1.3 Wiek maszyny nie przekracza 24 lat
Załącznik nr 12F do IDW PROFILARKA WIELOZADANIOWA 4-osiowa
Rozdział 1 - Pojazd
1. Wiek maszyny
1.1. Wiek maszyny nie przekracza 8 lat
1.2. Wiek maszyny nie przekracza 16 lat
1.3 Wiek maszyny nie przekracza 24 lat
3. Art. 128 ust. 1, 2, 3, 4 i 5 NPzp poprzez opracowanie wzorów oświadczeń (tabel) wspólnych dla oceny kryteriów udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert oraz określenie w pkt 20.8.2.1. SWZ IDW zasad wypełniania tych wzorów, tj.

Załączników nr 12 A, 12 B, 12 C, 12 D, 12 E, 12 F w sposób uniemożliwiający skorzystanie z możliwości uzupełnienia danych, poprawienia błędów lub udzielenia wyjaśnień.

4. Art. 16 NPzp, art. 5 k.c., art. 353^1 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 NPzp polegające na ukształtowaniu Warunków Umowy w sposób sprzeczny z zasadą równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, zasadami współżycia społecznego, a tym samym w sposób naruszający zasadę prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji poprzez określenie rażąco wygórowanej kary umownej, niezależnie od odpowiedzialności wykonawcy i bez uwzględnienia ewentualności zastąpienia sprzętu wymienionego w załącznikach nr 12A-12E, tj. sprzętu zaproponowanego w kryterium oceny ofert innym sprzętem dopuszczonym przez Zamawiającego w dokumentacji postępowania w ramach tego kryterium;

a w konsekwencji naruszeń wskazanych w pkt 1- 4 powyżej naruszenie

5. Art. 16 NPzp i art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2 NPzp poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, a także z naruszeniem zasady jakości, a tym samym zaniechanie przygotowania i prowadzenia postępowania z należytą starannością, w sposób umożliwiający zachowanie uczciwej konkurencji i wypełnienie obowiązków Inwestora związanych z przygotowaniem postępowania, w szczególności wobec:

a) przyjęcia nadmiernie wygórowanego i dyskryminacyjnego opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania potencjałem technicznym,

b) ustalenia kryteriów oceny ofert w sposób niezwiązany z przedmiotem zamówienia,

c) ustalenia zasad wypełniania wzorów (załącznik 12A-F) oświadczeń w sposób uniemożliwiający poprawienie błędów, udzielenie wyjaśnień czy uzupełnienie zawartych w nim informacji odnoszących się do kryteriów udziału w postępowaniu

d) ustalenie rażąco wygórowanej kary umownej, niezależnej od odpowiedzialności wykonawcy i bez możliwości zastąpienia urządzeń wskazanych w załącznikach nr 12A-F innymi urządzeniami.

W oparciu o przedstawione wyżej zarzuty wnosił o nakazanie Zamawiającemu zmiany zaskarżonych postanowień SWZ poprzez:

a) rezygnację z wymogu dysponowania maszynami o parametrach wskazanych w pkt 1 zarzutów jako kryterium udziału w postępowaniu,

b) rezygnację z określenia jako kryterium oceny ofert posiadanie maszyn o parametrach wskazanych w pkt 2 zarzutów,

c) nakazanie opracowania dodatkowych wzorów oświadczeń dotyczących kryteriów udziału w postępowaniu i rezygnacja wobec nich z postanowień uniemożliwiających skorzystanie z instytucji określonych w art. 128 ust. 1, 2, 3, 4 i 5 NPzp ewentualnie ograniczenie zakazu korzystania z tych instytucji do kryteriów oceny ofert,

d) nakazanie redukcji kary umownej określonej w § 28 ust. 1 pkt 24 Warunków Umowy do 10 % aktualnej jej wartości, uzależnienie jej nałożenia od przesłanek odpowiedzialności wykonawcy, a także umożliwienie zastąpienia urządzeń wymienionych w Zał. nr 12A-12 F innymi (równoważnymi) urządzeniami dopuszczonymi przez Zamawiającego w dokumentacji postępowania.

Ad. 1 zarzutów odwołania - zarówno w Ogłoszeniu o zamówieniu jak i w SWZ Zamawiający określił, że o zamówienie mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunek w zakresie zdolności technicznej. Weryfikacja tego warunku nastąpić ma m.in. poprzez wymóg dostępności wskazanych narzędzi i urządzeń technicznych.

W pkt III.1.3 ppkt 3 lit f i h Ogłoszenia o zamówieniu i odpowiednio pkt 8.6.2.2. ppkt f tiret 4 i ppkt h tiret 4 tomu I SWZ IDW Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu odnosząc się do zdolności technicznej: wymogu dostępności co najmniej 1 profilarki rozjazdowej 4-osiowej i 1 profilarki torowej wielozadaniowej 4 - osiowej z członem wykonawczym posiadającym minimum 4 osie jezdne z możliwym podpierającym członem doczepionym. Wymogi te zostały powtórzone w Zał. nr 12 D i 12 F do IDW w pkt 7 odpowiednich tabel. Narzędzia i urządzenia techniczne, jakimi ma dysponować wykonawca zostały ustalone przez Zamawiającego w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności do należytego wykonania zamówienia. Wymagana przez Zamawiającego ilość osi nie ma wpływu na pracę maszyny, szybkość, stabilność czy precyzję. Osiągi nie są w żaden sposób uzależnione od ilości osi. Wymagany przez Zamawiającego parametr związany z ilością osi jest nieproporcjonalny i niezwiązany z przedmiotem zamówienia, a przy tym maszyny o tym parametrze mogą być zastąpione maszynami, które nie mogą posiadać 2 osie. Zgodnie z art. 116 ust. 1 NPzp w odniesieniu do zdolności technicznej zamawiający może określić warunki dotyczące niezbędnego potencjału technicznego wykonawcy, umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. Art. 112 ust. 1 w zw. ust. 1 pkt 4 NPzp nakazuje, by Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. W realiach niniejszego postępowania Zamawiający nie sprostał wymogom powyższych przepisów. Ustalone przez niego warunki nie mają żadnego wpływu na prawidłową realizację robót, a tym samym nie są związane z jakością robót ani przedmiotem zamówienia.

Ad. 2 zarzutów odwołania - zgodnie z art. 241 ust. 1 NPzp kryteria oceny ofert muszą być związane z przedmiotem zamówienia. W ust. 2 komentowanego przepisu ustawodawca wskazał, że związek kryteriów oceny ofert z przedmiotem zamówienia istnieje wówczas, gdy kryteria te dotyczą robót budowlanych będących przedmiotem zamówienia. Kryteria oceny ofert w skarżonym zakresie nie spełniają kryteriów określonych w powyższych przepisach ani nie czynią zadość wytycznym art. 242 ust.1 pkt 1 NPzp. Próżno też szukać uzasadnienia wymogów Zamawiającego w wytycznych art. 242 ust. 2 NPzp. W odniesieniu do kryterium wieku wszystkich typów podbijarek i profilarek to wymagania zamawiającego dotyczące roku produkcji maszyn nie są w żaden sposób powiązane z przedmiotem zamówienia ani nie przyczyniają się do poprawy jakości robót. Kryterium to ogranicza konkurencję, albowiem zawęża krąg wykonawców do tych, którzy dysponują nowym parkiem maszynowym.

Zarówno podbijarki, jak i profilarki są eksploatowane przez dziesiątki lat, a jakość oraz parametry powykonawcze podbicia toru czy uzyskanych profili zależy od odpowiedniego serwisowania i czasowej wymiany podzespołów, które mają kluczowe znaczenie dla jakości robót. Przyczyniają się do tego naprawy oraz modernizacje tych maszyn podczas ich eksploatacji, maszyny zmodernizowane nie odbiegają technicznie od maszyn nowych. Budowa maszyny pozostaje niezmienna, zmieniają się tylko systemy, które można też montować na starszych konstrukcjach pojazdu.

Klasa obciążeń jest to parametr istotny dla transportu maszyny i nie ma żadnego znaczenia dla jakości robót czy szybkości postępu prac.

Podobnie jak klasa obciążeń, również skrajnia pojazdu nie jest związana z jakością robót. Parametr ten może mieć znaczenie wyłącznie dla transportu maszyn na miejsce prowadzenia robót, przy czym nie stanowi on jakiekolwiek przeszkody w dostarczeniu maszyny na plac budowy.

Jeśli chodzi o układ namiarowy - rodzaj cięciw, to w realiach niniejszego postępowania Zamawiający promuje systemy pomiarowe optyczne. Wszystkie funkcje pomiarów optycznych spełniają na tym samym poziomie systemy cięciwowe. Pozwalają one zachować takie same parametry podbicia toru. Systemy cięciwowe są niezależne od warunków atmosferycznych w obrębie pracy maszyny czy zapylenia, co w odniesieniu do systemów optycznych jest problemem.

Wymagana funkcja odnosząca się do trybu projektowo - wyrównawczego (IMU), jaki trybu wyrównawczego miejscowego jest funkcją określonego produktu (wózka IMU). Obecnie w Polsce żaden z wykonawców nie dysponuje takim systemem.

System sterowania podbijaniem - identyfikacja pola pracy nie jest funkcją mającą znaczenie dla jakości podbijania. Mimo braku tego systemu nie jest potrzebna jazda skanująca, operator ma wystarczająco duże pole widzenia, aby ocenić pozycję agregatu podbijającego. Opcja bez jazdy skanującej jest opcją szybszą.

Z kolei system kalibracji prognostycznej wg dryftu bazy pomiarowej to kolejna funkcja właściwa systemowi IMU (wózka IMU), które nie jest niezbędną dla prawidłowej realizacji robót i nie jest dostępna na rynku polskim.

Podobnie preferowany przez Zamawiającego system optymalizacji zagęszczenia jest ściśle związany z urządzeniem konkretnego producenta - System7. Obecnie nie ma na rynku polskim maszyn z taką funkcją. Zamawiający bez uzasadnienia technicznego promuje system pulsatorowy agregatów, a tym samym ogranicza możliwość korzystania z rozwiązań technicznych innych producentów, np. firmy P..

Nie ma też uzasadnienia w jakości robót kryterium związane z automatyzacją sterowania regulacji i podbijaniem łącznie ani funkcja całkowitego wyłączania wibracji podbijaków podczas przemieszczania w fazie jałowej. Jak powyżej, wskazując parametr zamawiający wskazuje jeden system pulsatorowy agregatów oferowany przez firmę System7.

Kolejną funkcją urządzeń promowaną przez Zamawiającego w ramach urządzenia IMU jest rejestrator jakości geometrycznej. Systemu IMU niedostępny na rynku polskim nie ma bezpośredniego związku z jakością robót, a tym samym przedmiotem zamówienia. Jest to system nadmierny i nieadekwatnym do rodzaju robót składających się na przedmiot zamówienia. Omówione wyżej funkcje odnoszące się do wszystkich rodzajów podbijarek nie mogą być kwalifikowane jako kryterium jakościowe, są nieproporcjonalne i nieadekwatne do przedmiotu zamówienia.

Podobnie w odniesieniu do profilarek trudno odnaleźć uzasadnienie dla kwestionowanych niniejszym odwołaniem funkcjonalności. Obok wskazanego wyżej zarzutu odnoszącego się do wieku maszyn, nie ma uzasadnienia technicznego kryterium odnoszące się do ilości osi maszyn. Promowana przez Zamawiającego ilość osi została określona typowo pod maszyny jednej ze spółek powiązanych z Zamawiającym - maszyny USP 2010z Zakładu Maszyn Torowych w Krakowie, która ma cztery osie i jest uniwersalną maszyną. Taką samą jakość robót zapewniają inne maszyny jak 5 osiowa profilarka R 24 Matisa, która posiada dwa zespoły szczotkowania toru czy dwu osiowa SSP 110 SW, która jest profilarką uniwersalną. Zarówno profilarka R24 jak i SSP 110 SW spełniają wszystkie warunki Zamawiającego oprócz ilości osi jezdnych oraz czujników wykrywania przeszkód, które nie mają znaczenia dla wykonania oprofilowania toru. Reasumując zarzuty odwołania odnoszące się do zakresu skarżenia kryterium oceny ofert wskazać należy na brak uzasadnienia technicznego czy jakościowego promowanych przez Zamawiającego funkcjonalności. W realiach niniejszego postępowania Zamawiający ustanowił kryteria oceny ofert w sposób nieproporcjonalny i nadmierny. Wskazał na wyrok KIO z 15.06.2020r., sygn. akt: KIO 884/20 oraz na wyrok KIO z 10.05.2016r., sygn. akt: KIO 645/16.

Ad. 3 zarzutów odwołania - ustalając kryteria udziału w postępowaniu jak i kryteria oceny ofert Zamawiający opracował po jednym wspólnym załączniku dla poszczególnych urządzeń określając w nich poszczególne funkcjonalności - kryteria udziału jak i oceny ofert. W pkt 20.8.2.1 SWZ IDW określił zasady wypełniania zał. nr 12 A-F. Zamawiający wskazał, że „jeśli Wykonawca nie wpisze w kolumnie 4 wartości A lub nie wypełni kolumny 6 w miejscu w którym zostało to wskazane oznaczeniem „[...]”, jego oferta zostanie odrzucona" (str. 50 IDW). Wymagania sprzętowe oznaczone kolorem niebieskim i literą A są jednocześnie obligatoryjne, tj. mają potwierdzać spełnienie warunku udziału w postepowaniu, a brak uzupełnienia w tych pozycjach odpowiedniego zał. 12 skutkować ma z automatu odrzuceniem oferty. Funkcjonalności obligatoryjne (tj. odnoszące się do warunków udziału) są też dodatkowo punktowane jako kryterium oceny ofert (str. 73 IDW). W instrukcji wypełniania przy każdej pozycji, w której należy spełnić warunek obligatoryjny Zamawiający wskazuje: - w poz. 5.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać klasę obciążeń. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty. Dodatkowo Zamawiający zastrzegł brak możliwości uzupełniania i wyjaśniania wykazów zawartych w załącznikach nr 2: Uwaga: załączniki nr 12A, 12B. 12C, 12D, 12E oraz 12F nie podlegają uzupełnieniom ani wyjaśnieniom,a w związku z tym Zamawiający przyzna punkty wyłącznie na podstawie informacji zawartych w załącznikach złożonych z ofertą. Zamawiający w sposób nieuprawniony i sprzeczny z zasadą przejrzystości scalił oświadczenia w zakresie wymagań w tabelach nr 12, co może uniemożliwić skorzystanie z procedury ewentualnego uzupełniania i wyjaśniania, tj. instytucji wskazanych w art. 128 ust. 1, 2, 3, 4 i 5 NPzp. Zgodniez dyspozycją art. 128 NPzp Zamawiający wzywa wykonawcę do złożenia, uzupełnienia lub poprawienia oświadczeń bądź dokumentów lub do udzielania wyjaśnień, jeśli budzą one wskazane przez zamawiającego wątpliwości. Wskazał na wyrok KIO z 16.06.2020 r., sygn. akt: KIO 809/20, wyjaśniając cel wezwania do złożenia oświadczeń. Zamawiający nie może, nie bacząc na nałożony na niego obowiązek ustawowy, z góry założyć, że złożone wykazy nie będą wymagały uzupełnienia bądź wyjaśnienia, a tym samym zamawiający jest zobowiązany do przygotowania postępowania w sposób umożliwiający złożenie wyjaśnień i uzupełnień. Co istotne Zamawiający na spełnienie warunku udziału wymaga przedstawienia jeszcze dodatkowego załącznika, składanego na wezwanie, w którym ma być wymieniona cała lista maszyn i urządzeń, którymi dysponuje Wykonawca.

Ad. 4 zarzutów odwołania - w § 28 ust. 1 pkt 24 Warunków Umowy Zamawiający ustalił karę umowną „za wykonywanie robót budowlanych bez użycia sprzętu zaproponowanego w kryterium oceny ofert (Jakość sprzętu) w wysokości 5 000 000,00 PLN za każdy taki przypadek, przy czym za odrębny przypadek będzie uważane, dalsze wykonywanie robót bez zużycia sprzętu zaproponowanego w kryterium oceny mimo wezwania Zamawiającego i wyznaczenia w tym celu terminu. 3-krotne nałożenie kary umownej za wykonywanie robót budowlanych bez użycia sprzętu zaproponowanego w kryterium oceny ofert uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy" . Powyższy warunek godzi w wymogi art. 16 pkt 1-3 NPzp, art. 5 k.c., art. 3531 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 NPzp. Odwołujący podnosił, że ustalona przez Zamawiającego kara umowna jest rażąco wygórowana i w istocie nie ma poparcia w potrzebach Zamawiającego. Zamawiający ustalając tak wysoką karę umowne nie tylko nie uzależnił jej nałożenia od przesłanek odpowiedzialności, ale też nie uwzględnił ewentualności zastąpienia sprzętu wymienionego w załącznikach nr 12A-12E, tj. sprzętu zaproponowanego w kryterium oceny ofert, innym równoważnym sprzętem dopuszczonym przez Zamawiającego w dokumentacji postępowania w ramach tego kryterium. W istocie więc Zamawiający wykluczył możliwość wykonywania przez Wykonawcę umowy np. w przypadku niezależnej od Wykonawcy awarii sprzętu, i naraził Wykonawcę na poniesienie z tego tytułu odpowiedzialności kontraktowej. Wskazał na wyrok KIO z 27.08.2019 r., sygn. akt: KIO 1585/19. Zbyt represyjne reguły odpowiedzialności w karach umownych mogą zniechęcać do składania ofert i być przyczyną niewielkiego zainteresowania wykonawców zamówieniem. To z kolei wpłynie na konkurencyjność postępowania. W ocenie odwołującego kwestionowane czynności Zamawiającego stanowią naruszenie wskazanych w petitum odwołania przepisów prawa.

Zgodnie z przepisem art. 16 ust. 1 NPzp Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Powyższe zasady pozwalają na realizację ustawowych celów, tj. efektywnego i gospodarnego dysponowania środkami publicznymi oraz zapewnienia dostępu do zamówień wszystkim podmiotom zdolnym do ich wykonania. Przestrzeganie zasady uczciwej konkurencji przez Zamawiającego na etapie

prowadzenia postępowania jest zatem jego ustawowym obowiązkiem. W realiach niniejszej postępowania Zamawiający pominął zarówno wymóg przepisu art. 16 ust. 1 NPzp jak i art. 17 ust. 1 pkt 1 NPzp. Zgodnie z art. 112 ust. 1 NPzp Zamawiający określając warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe zobligowany jest dokonać tego w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. W art. 112 ust. 2 pkt 4 NPzp ustawodawca wskazał, iż widząc potrzebę oceny zdolności technicznych wykonawcy, Zamawiający może określić warunki dotyczące potencjału technicznego wykonawcy umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości, przy czym określenie tych warunków może nastąpić wyłącznie na poziomie minimalnym. Tym samym granicą dla określenia przez Zamawiającego wymogów, jakie spełnić muszą wykonawcy ubiegający się o zamówienie jest najniższe z możliwych wymagań pozwalające na wykonanie zamówienia na odpowiednim poziomie. Prawidłowe określenie warunków i wymogów w ogłoszeniu o zamówieniu wymaga zachowania niezbędnej równowagi między interesem Zamawiającego polegającym na gwarancji należytego wykonania zamówienia, a interesem potencjalnych wykonawców, który wyraża się w ich usprawiedliwionym oczekiwaniu, że wobec nadmiernych wymagań, nie zostaną oni wykluczeni z postępowania albo wręcz zniechęceni do udziału w nim, a tym samym, że nie zostaną pozbawieni prawa równej szansy ubiegania się o dostęp do zamówienia finansowanego ze środków publicznych - vide: wyrok NSA z 20.04.2017r. (II GSK 2633/15). W realiach niniejszego postępowania wymóg dostępności dysponowania maszynamiw zakresie funkcjonalności kwestionowanych niniejszym odwołaniem nie jest uzasadniony przedmiotem zamówienia. Nie istnieją też podstawy do przyjęcia, by ocena zdolności wykonawcy do wykonania zamówienia mogła opierać się na tym wymogu.

Obowiązkiem Zamawiającego jest określenie warunków udziału w postępowaniuw sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz w sposób umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia wyrażonych poprzez minimalny poziom. Zasada proporcjonalności uznawana jest za jedną z podstawowych zasad prawa UE, a poprzez implementację dyrektywy 2014/24/UE stała się także częścią polskiego porządku prawnego. Jej elementy wywieść można z licznych orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości. Zgodnie z orzeczeniem ETS z 23 grudnia 2009 r. (sprawa C-376/08 Serrantoni Srl and Consorzio stabile edili Scrl przeciwko Comune di Milano) zachowanie zasady proporcjonalności jest równoznaczne z ograniczeniem gwarantowanej w Traktacie konkurencji w jak najmniejszym stopniu, tj. tylko w takim, jaki jest niezbędny do osiągnięcia celu. Stosując zasadę proporcjonalności przy ustanawianiu warunków udziału w postępowaniu Zamawiający ma obowiązek takiego ich opisania, aby były one uzasadnione: wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Zamawiający musi mieć także na uwadze, aby ich konstrukcja nadmiernie nie ograniczyła konkurencji. Ograniczenie to dopuszczalne jest jedynie w jak najmniejszym stopniu, tj. tylko takim, który jest niezbędny i odpowiedni do osiągnięcia celu. Warunki udziału w postępowaniu nie muszą być skonstruowane w sposób umożliwiający udział w nim każdemu wykonawcy zainteresowanemu uzyskaniem danego zamówienia. Rolą Zamawiającego jest opisanie warunków na takim poziomie, który jest usprawiedliwiony dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia. Warunki udziału w postępowaniu zabezpieczają również interesy Zamawiającego oraz stanowią narzędzie do weryfikacji wykonawców, pod kątem zdolności do realizacji konkretnego zamówienia. Jednakże swoboda zamawiającego w określaniu treści warunków ograniczona jest do osiągnięcia celu, jakim jest należyta realizacja zamówienia. Cel ten możliwy jest do osiągnięcia poprzez dopuszczenie do postępowania wykonawców, którzy dają rękojmię należytego wykonania przedmiotu przyszłej umowy oraz wyeliminowanie wykonawców, co do których zachodzi prawdopodobieństwo, że nie są zdolni do prawidłowej realizacji zamówienia. Ustanowienie warunku udziału w postępowaniu ma służyć bowiem zweryfikowaniu zdolności wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia, na odpowiednim poziomie, tj. zapewniającym należyte wykonanie zamówienia - vide: wyrok KIO z 16.08.2019r. (KIO 1500/19). Skoro przedmiot zamówienia może zostać zrealizowany przy pomocy innych maszyn niż kwestionowane niniejszym odwołaniem, nie istnieje uzasadnienie dla oczekiwania dysponowania tymi urządzeniami. Uzasadnienia takiego próżno szukać w zasadzie proporcjonalności. Zaskarżona czynność Zamawiającego ogranicza jednocześnie konkurencyjność w sposób nieuzasadniony przedmiotem zamówienia. Wskazał na wyrok KIO z 31.08.2020r., sygn. akt: KIO 1414/20. W niniejszym postępowaniu kwestionowane wymogi Zamawiającego nie są uzasadnione uzasadnionymi potrzebami faktycznie związanymi z przedmiotem zamówienia.

Zamawiający w dniu 25.05.2021 r. (za pomocą platformy zakupowej) wezwał wraz kopią odwołania, w trybie art. 524 NPzp, uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym.

W dniu 27.05.2021 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej podpisane podpisem cyfrowym za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej - ePUAP)Track Tec Construction Sp. z o.o., ul. Wyścigowa 3, 53-011 Wrocław zwany dalej: *„Track Tec Construction Sp. z o.o."* albo *„Przystępującym"* zgłosiło przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego wnosząc o uwzględnienie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu. W konsekwencji Izba uznała skuteczność przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego: Track Tec Construction Sp. z o.o.

W dniu 27.05.2021 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej podpisane podpisem cyfrowym za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej - ePUAP)ZUE S.A, ul. Kazimierza Czapińskiego 3, 30-048 Kraków zwany dalej: *„ZUE S.A."* albo *„Przystępującym"* zgłosiło przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego wnosząc o uwzględnienie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu. W konsekwencji Izba uznała skuteczność przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego: ZUE S.A.

W dniu 28.05.2021 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO)PORR S.A. ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa zwany dalej: *„PORR S.A."* albo *„Przystępującym"* zgłosiło przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego wnosząc o uwzględnienie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu. W konsekwencji Izba uznała skuteczność przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego: PORR S.A.

W dniu 28.05.2021 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej podpisane podpisem cyfrowym za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej - ePUAP)Budimex S.A., ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa zwany dalej: *„Budimex S.A."* albo *„Przystępującym"* zgłosiło przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego wnosząc o uwzględnienie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu. W konsekwencji Izba uznała skuteczność przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego: Budimex S.A.

W dniu 13.07.2021 r. (e-mailem) Zamawiający wobec wniesienia odwołanie do Prezesa KIO wniósł na piśmie, w trybie art. 521 NPzp, odpowiedź na odwołanie, w której oddala w całości odwołanie.

Odnośnie warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający podnosił, iż Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie,

gdyż Odwołujący całkowicie, w sposób nieuprawniony pomija z jakim szczególnym przedmiotem zamówienia mamy do czynienia. Nie ulega bowiem wątpliwości, iż przedmiotowa inwestycja nie ma żadnego porównania w skali całego kraju. Wskazał, iż w trakcie niezwykle krótkiego terminu realizacji przedmiotu zamówienia tj. do 31.05.2023 r. co obejmuje zaledwie 1,3 sezonu robót budowlanych (kwiecie- październik), (Zamawiający wskazuje, iż termin ten nie był przedmiotem zaskarżenia Odwołującego, co jednoznacznie oznacza jego pełną akceptację przez Wykonawcę). Roboty budowlane należy przy tym wykonać na placu budowy geograficznie rozciągniętym na przestrzeni ponad 200 km dwutorowej linii kolejowej NR 4 Grodzisk Mazowiecki - Zawiercie zwanej w Centralną Magistralą Kolejową (skrótowo CMK lub LK4) biegnącej przez 4 województwa (PFU-pk.t 2.1.2.). W konsekwencji nadzór nad takim placem budowy jest dodatkowo utrudniony, co wzmacnia uzasadnienie dla promowania współczesnych systemów autodiagnostyki, autokontroli oraz rejestracji możliwe maksymalnej ilości parametrów regulowania położenia torów oraz maszyn pozwalających ograniczać obszary dozorowania wykonawcy na przykład w aspekcie obaw o powstawanie wybuksowań szyn i innych wad w wyniku niedoboru mocy trakcyjnej lekkich profilarek tłucznia. Samych regulacji położenia torów z profilowaniem podsypki do czego wykorzystuje się wyspecyfikowane podbijarki i profilarki tłucznia szacuje się do wykonania w ilości prawie 800 toro-kilometrów (uwzględniając krotność pracy maszyn) w obu torach o łącznej długości 400 km. Miarą ogromnej skali przedsięwzięcia jest niespotykana do przemieszczenia ilość tłucznia szacowana na 290 tys. ton samego tylko tłucznia nowego na tzw. uzupełnienia. Zamawiający zwracał szczególną uwagę na niezwykle istotną kwestię, tj. staranność profilowania pryzmy tłucznia, która w przypadku tej specyficznej linii na 250km/h jest od kilku lat pod szczególnym nadzorem. W efekcie badania zimowych uszkodzeń pociągów Pendolino tłuczniem ustalono bowiem, że dochodzi do tego w wyniku odrywania się brył lodu od nadmiernie oblodzonego a niezabezpieczonego skutecznie podwozia szybkich pociągów. W konsekwencji tego ciężkie bryły lodu oderwane przy 200km/h uderzają z impetem w tor i podrywają tłuczeń w górę obtłukując podwozie. Aby minimalizować takie zjawiska zespół kierowany przez Przewodniczącego Państwowej Komisji Badania Wypadków Kolejowych wypracował m.in. zalecenie aby regulacje zarządcy w zakresie oprofilowania pryzmy dla prędkości większych od 200 km/h „uwzględniały środki minimalizujące ryzyka związane z możliwością podrywania podsypki". Nawet w torach na których prędkość przekracza „tylko" 160km/h wprowadzono dodatkowe zalecenia aby likwidować wszelkie nadmiary tłucznia przed nastaniem okresu zimowego. Zalecenia te ujęto w standardach zarządcy i obecnie wymagane jest na tej linii bezwzględnie wymiecenie podsypki spomiędzy podkładów na 2-4 cm niżej, co jest zadaniem wymagającym bardzo intensywnej pracy profilarek tłucznia i dużej mocy trakcyjnej. Wymagania te weszły do instrukcji niedawno bo 27.04.2021 r., a tezy Odwołującej wydają się tego w ogóle nie dostrzegać. Także zapisy PFU - tom III mówią o obniżaniu pryzmy aż do 4 cm czego dotąd w Polsce nigdy nie wykonywano. Elementami wyróżniającym przedmiotową inwestycję ponad wszystkie pozostałe inwestycje prowadzone w kraju jest w pierwszej kolejności fakt, iż roboty budowlane mają na celu przystosowanie linii kolejowej do prędkości jazdy pociągów do 250 km/h. W żadnym innym miejscu na terenie RP nie jest prowadzona inwestycja o takich parametrach. Od kilku lat owszem prowadzono cząstkowe rozproszone modernizacje pewnych odcinkowych elementów tej linii, obiektów, stacji, sieci trakcyjnej) pod 250km/h ale szlaki dominujące jak wiadomo w infrastrukturze będą po raz pierwszy objęte takimi robotami pod 250 km/h. Co więcej nastąpi to - w odróżnieniu od stacji - bez kompleksowej przebudowy podłoża nawierzchni w tym etapie, co dodatkowo utrudnia uzyskanie wysokiej jakości geometrii końcowej z uwagi na start na geometrii zastanej (duże zmienności niwelety, zwiększanie przechyłek itp.). Ta specyfika prędkości i zmian geometrii szlaków zastanych oznacza konieczność wieloaspektowego zaostrzenia dotąd rozpowszechnionych rutynowo wymagań na zwykłych budowach. Załączony przykład obrazuje jak ogromne są zmiany geometrii zastanej - w zakresie zaniżeń niwelety oraz w zakresie zmian przechyłek. Wynikiem takich analiz są zwielokrotnione potrzeby podbijania i profilowania podsypki, co wzmacnia potrzebę starannego doboru maszyn na tak specyficzna modernizacje na układzie zastanym (modernizacje stacji obejmowały rozebranie torów i podtorza a potem od nowa budowanie warstwami. W obszarze regulacji położenia torów do czego wykorzystuje się wyspecyfikowane podbijarki i profilarki dopuszczalne nierówności toru są przy 250km/h zaledwie na poziomie 6 mm podczas gdy na typowych innych liniach poniżej 160 km/h dopuszcza się wartości mniej restrykcyjne tj. na poziomie 10 mm a nawet 21 mm. Dokładności wymagane przy odbiorze technicznym są jeszcze bardziej surowe i oscylują wokół ledwie 2 do 3 mm. W związku z powyższym tempo prac, wyjątkowe wymagania techniczne związane z prędkością jazdy pociągów do 250 km/h oraz długość i specyfika linii kolejowej, na której będą prowadzone roboty budowlane powoduje, iż Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu oraz kryteria oceny ofert w sposób wskazany w dokumentacji postępowania. Zamawiający wskazał jednocześnie, iż w sposób nieuprawniony Odwołujący stara się wykazywać w swoim Odwołaniu, że Zamawiający żąda nowych maszyn i sprzętu do realizacji przedmiotu zamówienia. Twierdzenia Odwołującego w tym zakresie są błędne i nielogiczne. Wymagania Zamawiającego (zarówno w zakresie warunku udziału w postępowaniu jak i kryterium oceny ofert) w zdecydowanej większości można spełnić przez doposażenie maszyn, które zostały wyprodukowane nawet w latach 90 ubiegłego wieku. Od wykonawcy realizującego przedmiot zamówienia, jak również od samego Zamawiającego należy oczekiwać podwyższonej staranności działania, ze szczególnym uwzględnieniem jakości wykonywanych prac.

Odnośnie liczby osi:

Odnosząc się do treści odwołania i zarzutu dotyczącego ilości osi profilarki rozjazdowej 4 osiowej i 1 profilarki torowej wielozadaniowej z członem wykonawczym posiadającym minimum 4 osie jezdne z możliwym podpierającym członek doczepionym - nie ma racji Odwołujący twierdząc, iż ilość osi nie ma wpływu na jakość prac. Zamawiający na wstępie niniejszej odpowiedzi wskazał, iż tempo prac będzie niezwykle szybkie, na bardzo długiej linii kolejowej. Dodatkowo należy wskazać, iż w ramach przedmiotowej inwestycji będzie konieczne użycie bardzo dużej ilości tłucznia o wadze ok 290 tys. ton. Każda tona nowego tłucznia oraz część obecnie zalegającego w torze tłucznia (można szacować około 25%) podlegać musi przemieszczeniu i to wielokrotnie przez maszyny zwane profilarkami tłucznia, co jak się szacuje obejmie prawie pół miliona ton tłucznia. Oznacza to przepychania kruszywa po torze, nagarnianie z boków, rozścielanie warstwy, wygarnianie i wreszcie wymiatanie ziaren także z pomiędzy podkładów rozstawionych co 60 cm. Podana ilość tłucznia jest ściśle związana z przedmiotowym wymaganiem, gdyż profilarki 4 osiowe ważą ok 60 ton, a profilarki 2 osiowe ważą ok 30 ton, co przy podobnej wielkości pługów (wykonawca sam wskazał równoważność maszyn - domyślnie w aspekcie gabarytów kluczowych podzespołów) daje niemal dwukrotnie większy nadmiar mocy trakcyjnej tak ważnej dla sprawnego przepychania kruszywa w przypadku profilarki 4-osiowej. Miarą mocy trakcyjnej mogą być normatywnie ujmując sprawę osiągi trakcyjne profilarek odniesione przez analogie do ilości możliwych do ciągnięcia wagonów. Nadmiar siły trakcyjnej w profilarce tłucznia radykalnie usprawnia operacje zmiany prędkości przegarniania, uodparnia na napotkane opory większej ilości tłucznia zapewniając płynna jazdę oraz znakomicie usprawnia ruszanie z urobkiem bez poślizgu kół. Wskazał, że nawet niewielki poślizg kół zbyt lekkich lokomotyw czy tez zbyt lekkich profilarek skutkuje powstaniem zalążka bardzo groźnej wady szyn klasyfikowanej w międzynarodowym katalogu wad szyn UIC jako wybuksowanie - wada nr 2251. Po pewnym okresie eksploatacji (w tym wypadku V250) wybuksowanie sprzyja rozwojowi pęknięcia do postaci wady SQUAT określonej w katalogu wad szyn jako 227. Wybuksowania i squaty dominują w wadach szyn na sieci PKP PLK S.A. - rocznie na prawie 370 tys. wad szyn identyfikowanych przez Centrum Diagnostyki około 51% stanowią wybuksowania, a squaty 21% wszystkich wad w roku. Zjawiska zaburzeń kontaktu powierzchniowego koła z szyną np. w efekcie poślizgu stanowią zatem aż 72% wad szyn rocznie. Co gorsze rośnie udział tych wad w

pęknięciach szyn. Obie te wady - wybuksowanie oraz squat dominują w przyczynach pęknięć szyn na sieci PKP PLK S.A od kilku już lat, dlatego wszelkie działania zmierzające do zapobiegania ich powstawaniom są w pełni uzasadnione. Dodał, że przedmiotem zamówienia jest również wycinanie dotychczas zdiagnozowanych zalążków wad szyn typu squat o wybuksowaniach nie wspominając na wszystkich szlakach CMK z uwagi na zagrożenia płynące z pozostawienia tych wad na zbyt długi okres szczególnie przy tak dużej prędkości jak 250km/h. Nadmierne dopuszczenie lekkich 4-osiowych profilarek wywołało by natomiast łatwe powstanie nowych wad przy tak ogromnej skali robót dla tych maszyn. W odniesieniu do ilości maszyn i ich dostępności. Producent P.&T. wyprodukował już ponad 70 sztuk omawianych profilarek, a maszyny takie robi też szwajcarska Matisa a nawet rozpoczyna produkcję polski Zakład Pojazdów Szynowych podobnie jak firma rozwojowa System 7. Jak widać rynek dostaw profilarek 4-osiowych wzrasta m.in. dlatego że nadmiar mocy trakcyjnej jaki oferują profilarki 4-osiowe chroni zarządcę infrastruktury przed powstawaniem niebezpiecznych wad szyn wskutek przeciążania znanych od lat maszyn dwuosiowych sukcesywnie zastępowanych cięższymi. Wadą profilarek 2 osiowych jest właśnie ich waga. W wyniku błędu operatora - mając na uwadze słabą widoczność z kabiny pługów krzyżowych umieszczonych pod pojazdem- może dochodzić nawet do nieszkodliwego z pozoru wykolejenia jedną osią przy prędkości roboczej ok 1,2 km/h (gdyż duża ilość tłucznia zebrana pod profilarką powoduje jego spiętrzenie, co w konsekwencji prowadzi do „ześlizgnięcia" się kół profilarki z szyn). Konieczności ich ponownego ustawiania na szynach prowadzi do długich opóźnień w wykonywaniu prac budowlanych . Ponadto podczas wykolejenia profilarki dochodzi do innych mikro uszkodzeń szyn, także znajdujących swa kwalifikacje w katalogu wad szyn UIC jako tzw. skaleczenie. Każde mikro uszkodzenie może w przyszłości, podczas jazdy pociągów z prędkością 250 km/h prowadzić do poważniejszych uszkodzeń (nawet pęknięć), które mogą spowodować zagrożenie bezpieczeństwa pasażerów. Wiele skaleczeń rozwija się po prostu do pęknięcia w formacie wady squat (nr katalogowy 227) a te wielokrotne prowadzić mogą do fatalnych w skutkach wielokrotnych rozczłonkowani szyny kolejowej. Wskazał również, że przy dostosowywaniu linii kolejowej do jazdy pociągów do 250 km/h cała pryzma tłucznia będzie poszerzana za czołami podkładów do co najmniej 50 cm. Odmienne niż na innych liniach kolejowych będzie również przemieszanie się tłucznia podczas prac, gdyż linia kolejowa numer 4 posiada międzytorze zwiększone z 4 m do 4,5 m, co powoduje że także pługi boczne będą intensywniej wykorzystywane tj. napotykać będą większe niż zwykle opory, co przy małym nadmiarze mocy trakcyjnej lekkich profilarek także sprzyjać będzie wybuksowaniom, a w konsekwencji powstawaniem niezwykle niebezpiecznych i z początku słabo widocznych wad prowadzących do pękania szyn już w trakcie eksploatacji linii z prędkością docelową (250km/h), co wymusi ograniczanie prędkości między Gdańskiem i Warszawą a Krakowem i Katowicami (typowe relacje Pendolino po linii nr 4). W związku z powyższym konieczność realizacji prac budowlanych przy użyciu maszyn wskazanych w punkcie 7 odpowiedzi na odwołanie jest niezbędne dla zagwarantowania odpowiedniego tempa prac oraz ich jakości. W treści Odwołania nie znajdują się żadne merytoryczne argumenty potwierdzające stanowisko Odwołującego.

Odnośnie kryterium oceny ofert

Rok produkcji - Zamawiający wskazał, iż z ostrożności procesowej rok produkcji nie jest już jednym z kryteriów oceny ofert. Zamawiający dokonał w dniu 8 lipca 2021 r. modyfikacji swoich wymagań w tym zakresie i zastąpił je kryterium jakościowym odnoszącym się do aspektów środowiskowych tj. emisji spalin w załączniku numer 12A.

Klasa obciążeń:

Odnosząc się do wymagań dotyczących klasy obciążeń - Odwołujący nie ma racji, iż klasa ta pozostaje bez związku z realizacją przedmiotowego zamówienia. Klasa obciążeń D4 jest niezbędny, gdyż linia kolejowa numer 4 będąca przedmiotem robót budowlanych jest przystosowana do obciążeń kategorii D4 a nie większych. Wskazał, iż nie można zarzucać nadmierności wymagania Zamawiającego w tym zakresie, gdyż klasa obciążeń D4 jest klasą najbardziej popularną w całej Unii Europejskiej, a maszyny produkowane w zdecydowanej większości nie przekraczają klasy obciążeń D4.

Skrajnia:

Zamawiający wymaga obligatoryjnie jedynie zgodności maszyny z normą PNEN15273 na skrajnię normalnotorową. Liczy ona kilkanaście typów odmian skrajni. W Polsce dopuszczalne są dwa typy skrajni tj. najmniejszą z normatywnych w Unii Europejskiej tj. G1 oraz skrajnia przewidziana dla pociągów piętrowych określana jako G2. Skrajnie te wg PNEN15273 są zamieszczone analogicznie w rozporządzeniu w sprawie dopuszczania pojazdów kolejowych przy czym zawierają dawne oznaczenia odpowiednio skrajnia typu A (wskazane dla ruchu międzynarodowego] i skrajnia typu B (wskazane dla ruchu krajowego). Zamawiający zwraca uwagę, iż różnica w punktowaniu zastosowania mniejszej skrajni jest podyktowana obiektywną przesłanką - w przypadku innych skrajni Zamawiający wraz z Wykonawcą musiałby dokonywać dodatkowych kalkulacji 400 km trasy i torach pobocznych pod kątem możliwości ruchu takiej maszyny. Podstawa do tego musiałyby być szczegółowe wymiary maszyny pozyskane od wykonawcy a proces taki może zabrać dużo czasu (kilka miesięcy).

Układ namiarowy - rodzaj cięciw:

Nie sposób zgodzić się z niezwykle lakonicznym stanowiskiem Odwołującego w zakresie układu namiarowego. Systemy cięciwowe i systemu pomiaru optycznego nie są ze sobą równoważne, jak sugeruje Odwołujący. Systemy optyczne posiadają szereg zalet, na których Zamawiający niezwykle należy ze względu na skomplikowany i bardzo wymagający przedmiot zamówienia (który dodatkowo należy wykonać w bardzo krótkim czasie). Klasyczne cięciwy nie posiadają jakiejkolwiek autodiagnostyki, która jest bardzo istotna ze względu na 200 km odcinek linii kolejowej oraz podwyższone standardy jakościowe ze względu na dopuszczalną maksymalną prędkość pociągów. Zamawiający zwrócił uwagę, że w szczególności w przypadku starszych maszyn może dojść do przycięcia cięciwy o dolny podzespół, co nie zostanie zdiagnozowane przez załogę, doprowadzając do powstawania błędów nasuwania lub podnoszenia toru na długim odcinku.

Tryb projektowo - wyrównawczy

Zamawiający wskazał, iż wymagania to jest jedynie dodatkowo premiowane przez niego i nie dotyczy warunków udziału w postępowaniu. Odwołujący błędnie wskazuje, iż tryb projektowo-wyrównawczy jak i tryb wyrównawczy miejscowy były funkcjami określanego produktu jakim jest IMU. Należy podkreślić, iż podbijarki bez IMU tj. bez rejestratora inercyjno - nawigacyjnego posiadają w swym standardowym wyposażeniu komputer sterujący (który jest obligatoryjnie wymagany) funkcje trybu projektowo-wyrównawczego, a jeżeli nie to mogą zostać w niego doposażone bez żadnych problemów. Natomiast tryb wyrównania miejscowego jest faktycznie domeną 2 z 4 producentów ale może się okazać bardzo pomocny w poprawianiu niektórych stref progowych bo nie wymaga podbijania długiego odcinka toru tj. miejsca wadliwego, odcinków przyległych oraz wykonania ramp krańcowych, jak przy standardowym wykorzystywaniu podbijarek stąd jest objęty premiowaniem w ramach kryteriów. Oczywiście dane do obu systemów uzyskane z cięciw stalowych będą cechowały się gorsza jakością niż z IMU. Przykładowo pomiar cięciwa stalowa nie odróżni pionowego załomu profilu od pionowej nierówności toru natomiast IMU odróżni a nadto wskaże pochylenia toru w układzie bezwzględnym. Jest to jedna z wielu korzyści posiadania IMU. Sam Odwołujący w treści odwołania wskazał, iż starsze maszyny, które są na bieżąco naprawiane i wymianę są w nich podzespoły mogą spełniać wymagania Zamawiającego i zagwarantować odpowiednią jakość pracy. W związku z powyższym Odwołujący dopuszcza możliwość dokonywania ulepszeń w posiadanych maszynach. Nie można określić nadmiernym wymogiem doposażenie maszyny w IMU, która gwarantuje

wiarygodny pomiar długich fal nierówności określanych w PNEN13848 jako fale D2. Norma ta jak i specyfikacje interoperacyjność kolei nakazują diagnozowanie fal D2 w torach o prędkość przekraczającej 160km/h (standardowe prędkości na liniach kolejowych nie przekraczają właśnie 160 km/h]. Fale te mogą bowiem wywoływać w pierwszej kolejności znaczy dyskomfort podróżnych poprzez niespodziewane rzuty pionowe i boczne. W falach D2 kryją się też prawdopodobne miejsca utraty stateczności toru bezstykowego w strefach progowych dlatego pomiar ten jest coraz bardziej rozpowszechniony. Urządzenie IMU daje liczne możliwości w ocenie jakości podbijania, co znacznie poprawi jakości wykonywanych prac. IMU badając pomiar pod obciążeniem ma szanse od razu wykryć słabości podbicia daną podbijarką pod pojedynczym podkładem. Poszukiwanie takich miejsce jest wskazane w normie na odbiory robót PNEN13231 zastosowanej na przedmiotowym zamówieniu w formie transpozycji (zał. 17 IDW). Jakość ta jest szczególnie istotna na przedmiotowej inwestycji ze względu na szeroko opisywane cechy charakterystyczne w niniejszej odpowiedzi na odwołanie, jak dozwolona prędkość czy długość linii. Pozwala bowiem także na pomiar efektów pracy maszyny pod obciążeniem podczas gdy standardowo oferowane pomiary przez wykonawców są geodezyjne bez obciążenia. Pomiar pod obciążeniem może zdiagnozować słabości podbicia nawet pojedynczych podkładów. IMU na podbijarce na to pozwala. 12. IMU obok zaletw postaci: a. rozróżniania nierówności od załomów profilu, b. pomiaru fal D2 (25-75m), c. pomiaru pod obciążeniem co PLK od lat wymaga na torach V160+, d. wykrywania pustek w efekcie słabego podbicia - ma jeszcze jedna istotna cechę - dostarcza pomiar faktycznie za podbijarką, a nie pod nią jak powodują to klasyczne układy rejestratorów podbijarek. W związku z tym faktem może być używany wprost do odbiorów technicznych podczas gdy pomiar klasyczny służy jedynie do wewnętrznej kontroli jakości w ograniczonym zakresie (głównie tzw. geometrii chwilowej w rozumieniu WTWiO która ulega pewnym zmianom po najechaniu wózkiem trakcyjnym podbijarki).

Identyfikacja pola pracy:

Zamawiający nie zgodził się również ze stanowiskiem Odwołującego w zakresie identyfikacji pola pracy jako niemającego wpływu na jakość pracy. Funkcja ta ma znaczenie dla eliminacji ryzyka uszkodzenia podkładów w efekcie błędnych trafień podbijakami. Każdy taki przypadek wymaga komisyjnego rozpoznania, a podkład nawet jeżeli zostanie w wyniku ukruszenia wymieniony przez danego wykonawcę, to następuje to zawsze z naruszeniem łoża tego podkładu i sąsiednich w sposób nienaprawialny. W efekcie miejsce takie staje się z biegiem lat pod ruchem pociągów (w szczególności z prędkością dochodzącą do 250 km/h) lokalizacją nieusuwalnej usterki wskutek dokonania zmian w łożu feralnego podkładu z pozostawieniem tysięcy innych na łożu już ustabilizowanym. Na 200 kilometrach linii kolejowej podkłady są co 60 cm - przy takiej skali ilość błędów może być znacząca nawet dla operatora z dużym doświadczeniem. System wspomagający odciąży go, a Zmawiającemu zapewni zwiększenie pewności, że żaden z ponad 650 tysięcy podkładów - wielokrotnie w ramach tej inwestycji podbijanych - nie zostanie uderzony błędnym opuszczeniem agregatu podbijarki.

System kalibracji prognostycznej:

W pierwszej kolejności Zamawiający podnosił, iż funkcja ta pozwala na niezwłoczne auto wykrycie wadliwości regulowania toru. Brak takiego systemu może powodować, iż długie odcinki toru będą posiadać wady i konieczne stanie się ich naprawa. Wyjaśnił że przedmiotowych wad podbicia nie można w torze poprawiać w nieskończoność, a ostatnie podbicia są nienaprawialne, bowiem każde powoduje podniesienie toru, a jego górna niweleta ma ścisłe ustalone granice. Z tego względu nie jest poprawnym twierdzenie, że dany wykonawca poprawi położenie toru ponownym podbiciem - wywoła to z kolei wadliwość niwelety. W związku z powyższym przy wysokiej jakości robót ważne jest natychmiastowe identyfikowanie wad regulowania toru i zapewnia to system kalibracji prognostycznej. Wykrywa i prognozuje wadliwość dzięki czemu operator może dokonać natychmiastowej korekty nastawień kontrujących błędne nasuwanie lub podnoszenie toru siłownikami maszyny.

System optymalizacji zagęszczenia:

System zagęszczania przez podbicie jest niezwykle trudny w ocenie jakościowej bowiem o ile w przypadku zagęszczania odsłoniętej warstwy kruszywa walcami ocena jej zagęszczenia jest wykonywana różnymi uznanymi metodami, o tyle podbijanie które polega na nagarnięciu ziaren pod uniesiony podkład pozostawało przez dekady nieskwantyfikowane. Od kilku lat wiodące na rynku firmy zaczęły jednak opracowywać rozwiązania pozwalające rozróżniać skuteczność takiego nagarniania mając znane parametry podbijaków. Systemy te są obecnie dostarczane już nawet z referencjami kolei zagranicznych zatem umieszczenie w wymaganiach systemu optymalizacji zagęszczenia nie powinno dziwić profesjonalistów branży budownictwa kolejowego. Tym bardziej, że przygotowane dla przedmiotowego zamówienia obszerne WTWiO - zał. 16 w § 23 Systemy Optymalizacji Zagęszczenia wyjaśnia i klasyfikuje te rozwiązania (jako bezpośrednie - mierzące po prostu siłę oporu podsypki, oraz pośrednie oparte o sensory i pomiary energii zużywanej na nagarnianie i wibracje). Ponadto system ten nie jest oferowany jedynie jednego producenta. Z rozpoznania zamawiającego wynika, że systemy optymalizacji zagęszczenia są obecnie oferowane co najmniej przez firmę System 7 oraz przez potentata tj. firmę P.&T. Zamawiający w przetargu na podbijarki już w 2018 roku otrzymał oferty obu firm deklarujących systemy optymalizacji zagęszczenia i to mimo, iż były one wskazane fakultatywnie (jako kryteria oceny ofert). Tego rodzaju dowód jest niepodważalnym zaprzeczeniem tez Odwołującej jakoby o monopolu na takie rozwiązanie.

Automatyzacja sterowania regulacja z podnoszeniem:

W odniesieniu do automatyzacji - tak określonej przez Odwołującego - należy doprecyzować na wstępie, że prawdopodobnie chodzi tu o systemy sterowania modułem wykonawczym. Ich systematyk i właściwości istotne dla jakości robót są opisane w WTWiOi poświecono im cały – ROZDZ. 8 w §23 do 27 (ZAŁ. 16 PFU). W szczególności w § 24 Zamawiający zwraca uwagę na różne rozwiązania tego w jaki sposób każde podbicie zostaje zatwierdzone co do poprawności „przemieszczenia" (tj. geometrycznej] i poprawności utrwalenia (czyli zagęszczenia). Zarówno jakość geometryczna jak i zagęszczenie są elementami jakości robót. W związku z powyższym stanowisko Odwołującego są całkowicie chybione. Problem niestarannego zatwierdzania każdego podbicia diagności PŁK zidentyfikowali pracując wielokrotnie z podbijarkami jazdy ciągłej które okazywały się pozostawiać niezrozumiałe wadliwości i to seryjnie. W WTWiO zresztą jest na ten temat objaśnienie w §2 5 str.31 po słowie kursywą UWAGI. Uznano to za istotną determinantę jakości dlatego systemy sterowania zatwierdzeniami usystematyzowano na schemacie na rys. 3 WTWiO (zał.16) jako systemy sterowania prędkością podbijania. Prędkość podbijania została tez znacząco ograniczona w zał-I-6 do WTWiO przy czym pod tabelą wskazano, że w przypadku wyposażenia podbijarki w system optymalizacji zagęszczenia oraz w zautomatyzowane systemy zatwierdzeń można przyjmować wydajność nawet o 20-30% wyższą. Związki systemów optymalizacji zagęszczenia i systemów zatwierdzeń z robotami są zatem jednoznaczne - pozwalają na szybsze podbijanie lub wymuszają wolne tempo podbijania. Należy dodać, że dla monitorowania prędkości podbijania zamawiający obligatoryjnie żąda rejestrowania prędkości podbijania ale ocena tego parametru wymaga wiedzy o zastosowanym w podbijarce systemie sterowania modułem wykonawczym. Wbrew tezom odwołania są to jednoznaczne związki z jakością robót zatem tezy odwołującej są całkowicie chybione.

Funkcja całkowitego wyłączania wibracji:

W odniesieniu do całkowitego wyłączania wibracji to wymaganie to faktycznie nie jest bezpośrednio związane z samą jakością robót ale ma bardzo duży wpływ na warunki BHP pracy przy czynnym sąsiednim torze oraz ma bezpośredni wpływ na ochronę środowiska. Otóż klasyczny, starego typu agregat wibruje permanentnie, bowiem drgania

są w nim wytwarzane wałem mimośrodowym, którego duża inercja uniemożliwia cykliczne zatrzymywanie. Zatem także gdy nie jest realizowane zagęszczanie i agregaty są w górze, a podbijarka podjeżdża w następne pole pracy agregat mimośrodowy cały czas hałasuje. Pełny cykl podbicia liczony co 60cm (typowy rozstaw podkładów) wraz z podjazdem trwa około 4-5 sekund natomiast samo zwieranie, przy którym faktycznie potrzebne są wibracje trwa zgodnie z dokumentacja producenta zaledwie 0,8-1,5 sekund. Proporcje te pokazują bezcelowość hałasowania agregatem przez ponad połowę czasu trwania każdego z cyklu co stanowi obciążenie dla otoczenia linii kolejowej. Hałas ten nie pozwala też na porozumiewanie się personelu w pobliżu podbijarki. W tej sytuacji zachodzą większe zagrożenia że człowiek nie zostanie na czas powiadomiony o zagrożeniu np. zbliżającego się po torze sąsiednim pociągu. Zamawiający preferuje zatem ciche agregaty wskazując na ich całkowite wyłączanie czyli wyciszani do zera w każdej fazie jałowej.

Rejestrator jakości geometrycznej:

Ponownie Zamawiający nie może zgodzić się z bezpodstawnym twierdzeniem Odwołującego o braku związku ww. wymagania z jakością robót. Otóż należy zwrócić uwagę, że tzw. jakość geometryczna to kluczowy zbiór parametrów odbioru robót a zatem i płatności. Stanowi o tym m.in. zał. 17 (warunki odbioru robót), który jest transpozycją normy odbiorowej PNEnl3231, i który zawiera w tabeli końcowej zestawienie wymagań co do jakości geometrycznej po robotach w rozbiciu na klasy odbiorowe (Ac tj. Acceptance Class). Rejestrator IMU pozwala na jej pomiar pod obciążeniem podczas gdy inne techniki tj. geodezyjne i diagnostyczne (przenośne) dają jedynie pomiar bez obciążenia. Tymczasem pustki pod podkładami w efekcie niestarannego podbicia ujawnić się mogą dopiero po dociśnięciu toru a więc pod obciążeniem. Intencją Zamawiającego jest aby każde podbicie było staranne, a jednym z kluczowych sposobów sprawdzenia niewidocznej przestrzeni pod zasypanym tłuczniem jest dokonanie pomiaru pod obciążeniem każdego podkładu. Jak zostało wielokrotne wskazane przez Zamawiającego jakość wykonywanych prac ma niezmiernie ważne znaczenie dla bezpieczeństwa pasażerów, w szczególności na tak zaawansowanej technicznie inwestycji.

Profilarki:

Odwołujący kwestionuje żądaną ilość profilarek tłucznia, co jest zarzutem całkowicie nieadekwatnym, bowiem podbijarka nie może prawidłowo pracować bez współpracy z profilarką tłucznia. Skoro Zamawiający określa zastosowanie 3 podbijarek to analogicznie zachodzi potrzeba zastosowania 3 profilarek tłucznia. Zamawiający dopuszcza możliwość stosowania maszyn z większa ilością osi niż 4. Potwierdza ten fakt, modyfikacja dokonana 8 lipca 2021 r. Zamawiający jednocześnie wskazuje, iż ze względu na unikatowy charakter przedmiotu zamówienia, którego cechy szczególne zostały wskazane w treści niniejszego pisma, wymagania dotyczące spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteria oceny ofert nie są wygórowane. Na uwagę zasługuje fakt, iż kryteria oceny oferty każdorazowo odnoszą się do jakości, co zostało wykazane przez Zamawiającego. Ponadto wymogi wskazane w kryterium oceny ofert ale także warunki udziału w postępowaniu nie są stosowane w celu dopuszczenia jak najszerszej grupy wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu. Przeciwnie, mają one ograniczyć krąg wykonawców, tak by Zamawiający był w stanie wyłonić wykonawcę gwarantujące należyte wykonanie skomplikowanej inwestycji. Nie każdy z wykonawców musi również otrzymać punkty w ramach kryterium oceny ofert. Zamawiający premiuje wykonawców, którzy wykażą na etapie postępowania, iż będą dysponować (a nie dysponują] odpowiedniej jakości maszynami, które zagwarantują odpowiednią jakość robót budowlanych. Przywołał wyrok KIO z 15.04.2016 r., sygn. akt: KIO 476/16 oraz wyrok KIO z 04.11.2020 r. w sprawie o sygn. akt: KIO 2689/20.

Stwierdził, że Zamawiający wskazał na wymagania dające rękojmie należytego wykonania. Ponadto są one zgodne z przedmiotem zamówienia, gdyż każda funkcja oraz sprzęt został przez Zamawiającego szczegółowo opisany wraz z jego wpływem na poprawę jakości. Zamawiający zwrócił uwagę, iż Odwołujący żąda w ogóle rezygnacji z zaproponowanych przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium ocen ofert, co zdaniem Zamawiającego w przedmiotowej sprawie jest niezasadne i nieprawidłowe. Przywołał wyrok KIO z 27.07.2015 r., sygn. akt KIO 1467/15. Zamawiający wskazał również, iż wymagania określone w kryteriach oceny ofert nie muszą odnosić się do relatywnie istotnych cech przedmiotu zamówienia. Jednakże w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zadbał, o to aby kryteria oceny ofert odnosiły się do istotnych cech przedmiotu zamówienia takich jak bezpieczeństwo ruchu pasażerów, ograniczenie ryzyk związanych z niedotrzymaniem terminu realizacji przedmiotu umowy, zminimalizowania powstawania wad ukrytych. W związku z powyższym skoro kryteria oceny ofert mogą odnosić się do nieistotnych cech, to tym bardziej dozwolone jest ustalanie ich gdy dotyczą jego istotnych aspektów. Przywołał wyrok KIO z 27.05.2020 r., sygn. akt: KIO 519/20. Stwierdził, że Odwołujący nie wykazał w treści odwołania jakichkolwiek przesłanek pozwalających na uznanie, że jego Odwołanie jest zasadne, pomimo, że to na nim spoczywa ciężar dowodu. Przywołał wyrok z 08.03.2021 r., sygn. akt: KIO 446/21. Zamawiający podkreślił, że spełnianie kryterium oceny ofert nie jest obowiązkowe przez wykonawców biorących udział w postępowaniu. Zamawiający w celu uzyskania jak najlepszego przedmiotu zamówienia, wskazał na swoje oczekiwania względem maszyn użytych do jego realizacji. Brak uzyskania punktów w kryterium oceny ofert nie uniemożliwia wykonawcom wzięcia udziału w postępowaniu. Nie zostały także wprowadzono po to aby jak najszersze grono wykonawców mogło uzyskać punkty. Zaprzeczałoby to kwintesencji kryteriów oceny ofert - otrzymują punkty jedynie najlepsi wykonawcy. Zamawiający zwraca uwagę na wyrok z 27.01.2021 r., sygn. akt: KIO 3511/20. Ponadto Zamawiający stoi na stanowisku, iż kryteria oceny ofert przez niego ustalone mają związek z przedmiotem zamówienia, w związku z powyższym są one zgodne z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych. Przywołał wyrok z 27.01.2021 r., sygn. akt: KIO 3511/20.

Odnośnie formularzy – zarzutu trzeciego. Zamawiający dokonał korekty formularzy w sposób umożliwiający rozgraniczenie warunku udziału w postępowaniu od kryteriów oceny ofert, w związku z powyższym zarzut ten jest niezasadny. Wszystkie zmiany zostały wprowadzone w modyfikacji z 08.07.2021 r.

Odnośnie kary umownej – zarzutu czwartego. Zamawiający dokonał modyfikacji treści kary umownej poprzez jej zmniejszenie oraz doprecyzował, iż za przypadek uzasadniający nałożenie kary umownej będzie uważał zastosowanie sprzętu gorszej jakości niż zaoferowany w ofercie danego wykonawcy. Nie będzie Zamawiający nakładał kary umownej za realizację przedmiotu zamówienia sprzętem „innym niż wskazany w ofercie", a jedynie o gorszych parametrach.

W dniu 13.07.2021 r. (e-mailem podpisanym podpisem cyfrowym) STRABAG Spz o.o. złożył pismo przygotowawcze w postępowaniu w ramach którego wycofał zarzut 3 oraz 4, jak również w zakresie zarzutu 2 w części odnoszącej się do wieku maszyn.

Skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej po zapoznaniu się z przedstawionymi poniżej dowodami, po wysłuchaniu oświadczeń, jak i stanowisk stron oraz Przystępujących (na rozprawie obecny jedynie jeden Przystępujący) złożonych ustnie do protokołu w toku rozprawy, ustalił i zważył, co następuje.

Skład orzekający Izby ustalił, że nie została wypełniona żadna z przesłanek skutkujących odrzuceniem odwołania na podstawie art. 528 NPzp, a Wykonawca wnoszący odwołanie posiadał interes w rozumieniu art. 505 ust. 1 NPzp, uprawniający do jego złożenia.

Skład orzekający Izby , działając zgodnie z art. 542 ust. 1 NPzp, dopuścił w niniejszej sprawie dowody z: dokumentacji postępowania o zamówienie publiczne nadesłanej przez Zamawiającego w formie elektronicznej, w tym w

szczególności postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwanej dalej:*„SIWZ”*, tom I - Informacji dla Wykonawców zwanej dalej: *„IDW”*, tom III – Programu Funkcjonalno - Użytkowego zwanego dalej: *„PFU”* wraz z załącznikami do niego i elementami będącymi ich częściami składowymi, jak również ze zmiany postanowień SWZ z 08.07.2021 r.

W poczet materiału dowodowego Izba zaliczyła wskazane przez Odwołującego w piśmie z 13.07.2021 r. dowody z prezentacji multimedialnej poniższych maszyn na okoliczność wykazania nadmierności wymagań Zamawiającego co do rodzaju sprzętu wymaganego na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert:
1) Podbijarka szlakowa 3X P.: ;
2) Unimat 08 475 s podbijarka Rozjazdowa Uniwersalna: ;
3) Zgarniarka Tlucznia SSP 110 SW i R 24: .
W poczet materiału dowodowego Izba zaliczyła również złożone na rozprawie przez Odwołującego:
1) poświadczenie z 12.08.2016 r. na okoliczność, iż urządzenie 2 osiowe pracowało na odcinku, w którym wymagane było dostosowanie toru do prędkości 200 km/h, gdzie parametry dostosowawcze są identyczne jak przy prędkości 250 km/h;
2) wyciąg z PFU - tom III SWZ pkt 3.5.1.1 do 3.5.1.6. na okoliczność, iż zakaz przemieszczania tłucznia na szlaku;
3) wyciąg z załącznika nr 1 tabela nr 1 wraz ze stroną tytułową ID -114 moduł A.1 /Warunki Techniczne Wykonania i Odbioru odbiory robót – załącznik nr 17 do PFU - tom III SWZ/ na okoliczność, iż Zamawiający nie oczekiwał sprzętu, który by umożliwiał kontrole jakości robót.

Izba pominęła złożony w toku postępowania odwoławczego dowód z wydruków dotyczących SSP 110 SW oraz USP 2000 zawierające opisy techniczne, które mają na celu zobrazowanie maszyn 2 i 4 osiowych - w języku niemieckim i angielskim bez tłumaczenia na język polski wbrew dyspozycji art. 506 ust. 2 zd. 1 NPzp, zgodnie z którym wszystkie dokumenty przedstawia się w języku polskim, a jeżeli zostały sporządzone w języku obcym, strona oraz uczestnik postępowania odwoławczego, który się na nie powołuje, przedstawia ich tłumaczenie na język polski.

Dodatkowo Izba dopuściła zaprezentowane na rozprawie przez Odwołującego dowody z prezentacji multimedialnej na okoliczność wykazania równoważności maszyny posiadającej 2 osie względem maszyny posiadającej 4 osie (profilarka rozjazdowa) /linki zgodnie z pismem które wpłynęło do Izby podczas rozprawy – 14.07.2021 r.:
1) - profilarka 2 osiowa /Strabag SSP 110 SW/;
2) - profilarka 4 osiowa /USP 2000 SWS/.
Nadto, Izba zaliczyła w poczet materiału dowodowego złożone na rozprawie przez Zamawiającego:

1) Załącznik nr 1 – Przybliżony zakres pracy podbijarek i profilarek tłucznia na okoliczność długości torów i ilości torów;
2) Załącznik nr 2 – Analiza potrzeb dwukrotnego podbijania z uwagi na zaniżenia i z uwagi na luki /zmiana geometrii toru na odcinku ponad 33km/ na okoliczność specyfiki zamówienia i wyjaśnienia powodów ustanowienia wymogu dotyczącego maszyn 4-osiowych;
3) Załącznik nr 3 – Cięciwy pomiarowe – stalowe vs optyczne na okoliczność różnic między systemem cięciw a system optycznym;
4) Załącznik nr 4 – Klasy obciążeń linii nr 4 na okoliczność klasy obciążeń;
5) Załącznik nr 5 – Dopuszczalne wydajności podbijania w torach i rozjazdach (tzw. wydajności bazowe przeliczone dla ocen wg. rejestratorów /kryteria ALCEO – II w m/h/) na okoliczność dopuszczalnej wydajności podbijania w torach i rozjazdach;
6) Załącznik nr 6 – Porównanie mocy trakcyjnej profilarki 4 - osiowej i 2 – osiowej na okoliczność porównania mocy trakcyjnej profilarki 4 i 2 osiowej, jaki zasadności wymogu wykazania się profilarka 4 – osiową (pierwszy załącznik na tą okoliczność);
7) Załącznik nr 7 – Profilarki tłucznia na okoliczność porównania mocy trakcyjnej profilarki 4 i 2 osiowej, jaki zasadności wymogu wykazania się profilarka 4 – osiową (drugi załącznik na tą okoliczność);
8) Załącznik nr 8 – Wyboksowania i squat jako typowe wady trakcyjne szyn na okoliczność niebezpieczeństw uszkodzeń torów, jak i na okoliczność porównania mocy trakcyjnej profilarki 4 i 2 osiowej, jaki zasadności wymogu wykazania się profilarka 4 – osiową (trzeci załącznik na tą okoliczność);
9) Załącznik nr 9 – Skrajnie kolejowe na okoliczność skrajni kolejowej;
10) Załącznik nr 10 – Pryzma podsypki na okoliczność szerokości pryzmy podsypki.

Odnosząc się generalnie do podniesionych w treści odwołania zarzutów, stwierdzić należy, że odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Odwołujący sformułował w odwołaniu następujące zarzuty naruszenia:
1. Art. 116 ust.1 NPzp w zw. z art. 112 ust. 1 i 2 pkt 4 NPzp poprzez sfomułowanie w pkt III.1.3 ppkt 3 lit f i h Ogłoszenia o zamówieniu i odpowiednio pkt 8.6.2.2. ppkt f tiret 4 i ppkt h tiret 4 SWZ IDW warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej - wymogu wykazania dostępności narzędzi i urządzeń technicznych w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności do należytego wykonania zamówienia, tj. warunku dysponowania co najmniej 1 profilarką rozjazdową 4-osiową i 1 profilarką torową wielozadaniową 4 - osiową w zakresie wymogu posiadania przez te urządzenia członu wykonawczego posiadającego minimum 4 osie jezdne z możliwym podpierającym członem doczepionym, tj. wymogu wskazanego również w Załącznikach nr 12 D i 12 F do IDW (zwanego dalej *„skarżonym zakresem warunków udziału”*):
Załącznik nr 12D do IDW PROFILARKA ROZJAZDOWA 4-osiowa Rozdział 1 - Pojazd
7. Ilość osi układu biegowego
A. Człon WYKONAWCZY pojazdu musi posiadać minimum 4 osie jezdne i może podpierać też człon doczepiony
Załącznik nr 12F do IDW PROFILARKA WIELOZADANIOWA 4-osiowa Rozdział 1 - Pojazd
7. Ilość osi układu biegowego
A. Człon WYKONAWCZY pojazdu musi posiadać minimum 4 osie jezdne i może podpierać też człon doczepiony
- podczas, gdy sprzęt o parametrze związanym z ilością osi jest nieproporcjonalny i niezwiązany z przedmiotem zamówienia, a przy tym może być zastąpiony sprzętem posiadającym 2 osie.
2. Art. 242 ust. 1 NPzp w zw. z 241 ust. 1, 2 i 3 NPzp oraz w zw. z art. 240 ust. 1 i 2 NPzp poprzez sfomułowanie kryteriów oceny ofert w zakresie potencjału technicznego wykonawców w sposób nadmierny, nieproporcjonalny i niezwiązany z przedmiotem zamówienia ani z jakością robót, a to przez wskazanie jako kryterium oceny ofert - parametrów technicznych maszyn i sprzętu w następującym zakresie określonym w Zał. nr 12 A, 12 B oraz 12 C (zwanym dalej *„skarżonym zakresem oceny ofert”*):
Załącznik nr 12A do IDW PODBIJARKA SPECJALISTYCZNA-WYSOKOWYDAJNA Rozdział 1 - Pojazd
1. Wiek podbijarki
1.1. Wiek podbijarki nie przekracza 8 lat

1.2. Wiek podbijarki nie przekracza 16 lat
1.3 Wiek podbijarki nie przekracza 24 lat
5. Klasa obciążeń Klasa obciążeń wg PNEN15528
5.2 Zgodność z klasą C3 lub lżejszą
6. Skrajnia taboru
6.1 Skrajnia zgodna z G1
6.2 Zgodność z G2 kosztem ograniczeń przewozowych
Rozdział 2- Układ Namiarowy
2. Rodzaj cięciw układu namiarowego
2.1 Cięciwy układu namiarowego nasuwania i niwelacji powinny być optyczne bez linek stalowych
2.2 dopuszcza się cięciwy w formie linek stalowych
Rozdział 3 - Systemy sterowania podbijaniem
3. Identyfikacja pola pracy
3.1 Wymagany jest system wspomagający trafną identyfikacje pola pracy dla opuszczania agregatu w trakcie podbijania bez uprzedniej jazdy skanującej
4. System kalibracji prognostycznej wg dryftu bazy pomiarowej
4.1 Wymagany jest system jak w tytule (identyfikujący błąd zejścia bazy pomiarowej z wykorzystaniem rejestratora inercyjno-nawigacyjnego, prognozujący narastanie błędu i obliczający korekty kalibracji prognostycznej)
4.2 Sterowanie wzmocnieniami zapewnione na panelu sterowania w oparciu o ocenę sytuacji przez załogę i zespół pomiarowy kosztem zaangażowania zespołu pomiarowego także za podbijarką
5. System optymalizacji zagęszczenia
5.1 AGREGAT PULSATOROWY ZMIENNO-CIŚNIENIOWY z systemem optymalizacji zagęszczenia klasyfikowanym jako bezpośredni (statyczny)
5.2 AGREGAT MIMOSRODOWY STAŁOCIŚNIENIOWY z systemem optymalizacji zagęszczenia klasyfikowanym jako bezpośredni
5.3 System prototypowy
Rozdział 5 - Agregaty
3. Całkowite wyłączane wibracje podbijaków podczas przemieszczania w fazie jałowej
3.1 Agregaty powinny unieruchamiać się w pozycji jałowej każdego cyklu
3.2 Agregat ze zmniejszaniem wibracji jałowej co najmniej do 25Hz
Rozdział 6 - funkcjonalności rejestratorów
6. Rejestrator jakości geometrycznej
6.2 Pomiar i rejestracja parametrów jakości geometrycznej wyszczególnionych w ALCEO-I od W6 do W13 włącznie, przy czym pomiar wykonywany musi być z wykorzystaniem rejestratora inercyjno-nawigacyjnego (IMU)
Załącznik nr 12B do IDW PODBIJARKA TOROWA WIELOZADANIOWA Rozdział 1 - Pojazd
1. Wiek podbijarki
1.1 Wiek podbijarki nie przekracza 8 lat
1.2. Wiek podbijarki nie przekracza 16 lat
1.3 Wiek podbijarki nie przekracza 24 lat
5. Klasa obciążeń Klasa obciążeń wg PNEN15528
5.2 Zgodność z klasą C3 lub lżejszą
6. Skrajnia taboru
6.1 Skrajnia zgodna z G1
6.2 Zgodność z G2 kosztem ograniczeń przewozowych
Rozdział 2- Układ Namiarowy
2. Rodzaj cięciw układu namiarowego
2.1 Cięciwy układu namiarowego nasuwania i niwelacji powinny być optyczne bez linek stalowych
2.2 dopuszcza się cięciwy w formie linek stalowych
7. Tryb Projektowo - Wyrównawczy IMU (j.ang: measure-design and tamp)
7.2 z wykorzystaniem rejestratora IMU
7.3 z wykorzystaniem rejestratora cięciwowego
8. Tryb wyrównawczy miejscowy (j.ang.: spot tamping)
8.1 Podbijarka posiada funkcjonalność trybu w oparciu o jej rejestrator pomiar inercyjno-nawigacyjny
8.2 jak w pkt 8.1., ale z wykorzystaniem rejestratora cięciwowego
Rozdział 3 - Systemy sterowania podbijaniem
3. Identyfikacja pola pracy
3.1 Wymagany jest system wspomagający trafną identyfikacje pola pracy dla opuszczania agregatu w trakcie podbijania bez uprzedniej jazdy skanującej
3.2 System wymagający jazdy skanującej uprzedniej
4. System kalibracji prognostycznej wg dryftu bazy pomiarowej
4.1 Wymagany jest system jak w tytule (identyfikujący błąd zejścia bazy pomiarowej z wykorzystaniem rejestratora inercyjno-nawigacyjnego, prognozujący narastanie błędu i obliczający korekty kalibracji prognostycznej)
4.2 Sterowanie wzmocnieniami zapewnione na panelu sterowania w oparciu o ocenę sytuacji przez załogę i zespół pomiarowy kosztem zaangażowania zespołu pomiarowego także za podbijarką
5. System optymalizacji zagęszczenia
5.1 AGREGAT PULSATOROWY ZMIENNO-CIŚNIENIOWY z systemem optymalizacji zagęszczenia klasyfikowanym jako bezpośredni (statyczny)
5.2 AGREGAT MIMOSRODOWY STAŁOCIŚNIENIOWY z systemem optymalizacji zagęszczenia klasyfikowanym jako bezpośredni
5.3 System prototypowy
Rozdział 5 - agregaty
3. Całkowite wyłączane wibracje podbijaków podczas przemieszczania w fazie jałowej
3.1 Agregaty powinny unieruchamiać się w pozycji jałowej każdego cyklu
3.2 Agregat ze zmniejszaniem wibracji jałowej co najmniej do 25Hz
Rozdział 6 - funkcjonalności rejestratorów
6. Rejestrator jakości geometrycznej
6.2 Pomiar i rejestracja parametrów jakości geometrycznej wyszczególnionych w ALCEO-I od W6 do W13 włącznie, przy czym pomiar wykonywany musi być z wykorzystaniem rejestratora inercyjno-nawigacyjnego (IMU)
Załącznik nr 12C do IDW PODBIJARKA UNIWERSALNA Rozdział 1 - Pojazd

1. Wiek podbijarki
1.1 Wiek podbijarki nie przekracza 8 lat
1.2 Wiek podbijarki nie przekracza 16 lat
1.3 Wiek podbijarki nie przekracza 24 lat
5. Klasa obciążeń Klasa obciążeń wg PNEN15528
5.2 Zgodność z klasą C3 lub lżejszą
6. Skrajnia taboru
6.1 Skrajnia zgodna z G1
6.2 Zgodność z G2 kosztem ograniczeń przewozowych
Rozdział 2- Układ Namiarowy
2. Rodzaj cięciw układu namiarowego
2.1 Cięciwy układu namiarowego nasuwania i niwelacji powinny być optyczne bez linek stalowych
2.2 dopuszcza się cięciwy w formie linek stalowych
7. Tryb Projektowo - Wyrównawczy IMU (j.ang: measure-design and tamp)
7.1 Podbijarka posiada funkcjonalność trybu jak w tytule w oparciu o pomiar toru rejestratorem inercyjno-nawigacyjnym (IMU) podbijarki
7.2 jak w poz 7.1. ale z wykorzystaniem rejestratora cięciwowego
7.3 Zastosowanie metody 4-punktowej
8. Tryb wyrównawczy miejscowy (j.ang.: spot tamping)
8.1 Podbijarka posiada funkcjonalność trybu w oparciu o jej rejestrator pomiar inercyjno-nawigacyjny
8.2 jak w pkt 8.1., ale z wykorzystaniem rejestratora cięciwowego
Rozdział 3 - Systemy sterowania podbijaniem
3. Identyfikacja pola pracy
3.1 Wymagany jest system wspomagający trafną identyfikacje pola pracy dla opuszczania agregatu w trakcie podbijania bez uprzedniej jazdy skanującej
3.2 System wymagający jazdy skanującej uprzedniej
4. System kalibracji prognostycznej wg dryftu bazy pomiarowej
4.1 Wymagany jest system jak w tytule (identyfikujący błąd zejścia bazy pomiarowej z wykorzystaniem rejestratora inercyjno-nawigacyjnego, prognozujący narastanie błędu i obliczający korekty kalibracji prognostycznej)
4.2 Sterowanie wzmocnieniami zapewnione na panelu sterowania w oparciu o ocenę sytuacji przez załogę i zespół pomiarowy kosztem zaangażowania zespołu pomiarowego także za podbijarką
5. System optymalizacji zagęszczenia
5.1 AGREGAT PULSATOROWY ZMIENNO-CIŚNIENIOWY z systemem optymalizacji zagęszczenia klasyfikowanym jako bezpośredni (statyczny)
5.2 AGREGAT MIMOŚRODOWY STAŁOCIŚNIENIOWY z systemem optymalizacji zagęszczenia klasyfikowanym jako bezpośredni
5.3 System prototypowy
6. Automatyzacja sterowania regulacją i podbijaniem łącznie
6.1 System wielokryteralny z zatwierdzaniem automatycznym co najmniej w oparciu o 3-kryteria:
K1 geometria chwilowa,
K2 geometria za wózkiem podbijarki
K3 zagęszczenie wg oporu podsypki podczas zwierania.
6.2 System sterowania podbijaniem nadążnym samo-kontrolny, co najmniej 2 kryterialny:
K1 geometria chwilowa
K3 zagęszczenie wg oporu podczas zwierania
6.3 System klasyczny - jednoparametryczny z zatwierdzaniem manualnym wg wskazań galwanometru (geometria chwilowa).
Rozdział 5 - agregaty
3. Całkowite wyłączane wibracje podbijaków podczas przemieszczania w fazie jałowej
3.1. Agregaty powinny unieruchamiać się w pozycji jałowej każdego cyklu
3.2 Agregat ze zmniejszaniem wibracji jałowej co najmniej do 25Hz
Rozdział 6 - funkcjonalności rejestratorów
6. Rejestrator jakości geometrycznej
6.2 Pomiar i rejestracja parametrów jakości geometrycznej wyszczególnionych w ALCEO-I od W6 do W13 włącznie, przy czym pomiar wykonywany musi być z wykorzystaniem rejestratora inercyjno-nawigacyjnego (IMU)
Załącznik nr 12D do IDW PROFILARKA ROZJAZDOWA 4-osiowa Rozdział 1 - Pojazd
5. Wiek maszyny
1.1. Wiek maszyny nie przekracza 8 lat
1.2. Wiek maszyny nie przekracza 16 lat
1.3 Wiek maszyny nie przekracza 24 lat
Załącznik nr 12E do IDW PROFILARKA TOROWA 2-osiowa
Rozdział 1 - Pojazd
1. Wiek maszyny
1.1. Wiek maszyny nie przekracza 8 lat
1.2. Wiek maszyny nie przekracza 16 lat
1.3 Wiek maszyny nie przekracza 24 lat
Załącznik nr 12F do IDW PROFILARKA WIELOZADANIOWA 4-osiowa
Rozdział 1 - Pojazd
1. Wiek maszyny
1.1. Wiek maszyny nie przekracza 8 lat
1.2. Wiek maszyny nie przekracza 16 lat
1.3 Wiek maszyny nie przekracza 24 lat
3. Art. 128 ust. 1, 2, 3, 4 i 5 NPzp poprzez opracowanie wzorów oświadczeń (tabel) wspólnych dla oceny kryteriów udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert oraz określenie w pkt 20.8.2.1. SWZ IDW zasad wypełniania tych wzorów, tj. Zał. nr 12 A, 12 B, 12 C, 12 D, 12 E, 12 F w sposób uniemożliwiający skorzystanie z możliwości uzupełnienia danych, poprawienia błędów lub udzielenia wyjaśnień.
4. Art. 16 NPzp, art. 5 k.c., art. 353^1 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 NPzp polegające na ukształtowaniu Warunków Umowy w sposób sprzeczny z zasadą równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, zasadami współżycia społecznego, a tym samym w sposób naruszający zasadę prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób

zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji poprzez określenie rażąco wygórowanej kary umownej, niezależnie od odpowiedzialności wykonawcy i bez uwzględnienia ewentualności zastąpienia sprzętu wymienionego w załącznikach nr 12A-12E, tj. sprzętu zaproponowanego w kryterium oceny ofert innym sprzętem dopuszczonym przez Zamawiającego w dokumentacji postępowania w ramach tego kryterium;
a w konsekwencji naruszeń wskazanych w pkt 1- 4 powyżej naruszenie
5. Art. 16 NPzp i art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2 NPzp poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, a także z naruszeniem zasady jakości, a tym samym zaniechanie przygotowania i prowadzenia postępowania z należytą starannością, w sposób umożliwiający zachowanie uczciwej konkurencji i wypełnienie obowiązków Inwestora związanych z przygotowaniem postępowania, w szczególności wobec:
a) przyjęcia nadmiernie wygórowanego i dyskryminacyjnego opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania potencjałem technicznym,
b) ustalenia kryteriów oceny ofert w sposób niezwiązany z przedmiotem zamówienia,
c) ustalenia zasad wypełniania wzorów (załączniki nr 12A-F) oświadczeń w sposób uniemożliwiający poprawienie błędów, udzielenie wyjaśnień czy uzupełnienie zawartych w nim informacji odnoszących się do kryteriów udziału w postępowaniu
d) ustalenie rażąco wygórowanej kary umownej, niezależnej od odpowiedzialności wykonawcy i bez możliwości zastąpienia urządzeń wskazanych w załącznikach nr 12A-F innymi urządzeniami.

Izba dokonała następujących ustaleń odnośnie do przedmiotowego odwołania:

Izba przywołuje stan faktyczny wynikający z treści odwołania, jaki odpowiedzi na odwołanie. Skład orzekający Izby stwierdził, że nie było sporu co do zaistniałego stanu faktycznego, ale dopuszczalności określonych działań, a w tym wypadku sformułowania warunku: *„dostępności do niżej wymienionych narzędzi i urządzeń technicznych w celu realizacji Zamówienia: f) co najmniej 1 profilarka rozjazdowa 4-osiowa o poniższych wymaganiach: (…) - Ilość osi układu biegowego - Człon wykonawczy pojazdu musi posiadać minimum 4 osie jezdne i może podpierać też człon doczepiony (…)”* /Rozdz. 8 pkt 8.6.2.2. ppkt f tiret 4 SWZ – tom I IDW/ (…)*„(…) h) co najmniej 1 profilarka torowa wielozadaniowa 4-osiowa o poniższych wymaganiach: (…) - Ilość osi układu biegowego - Człon wykonawczy pojazdu musi posiadać minimum 4 osie jezdne i może podpierać też człon doczepiony (…)”* /Rozdz. 8 pkt 8.6.2.2. ppkt h tiret 4 IDW – tom I SWZ/. W ramach zmiany SWZ z 08.07. 2021 r. w tych samych miejscach zmieniono na *„co najmniej 4-osiowa”*.

Nadto – co do kryteriów oceny ofert (Rozdz. 20 pkt 20.8 IDW – tom I SWZ):
„20.8. *W celu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający przyjmuje następujące kryteria:*

a)*Całkowita cena brutto – waga: 70%*
b)*Jakość sprzętu – waga 30%*

20.8.1 Całkowita cena brutto.

Ocena punktowa (z uwzględnieniem wagi kryterium) w kryterium: Całkowita cena brutto zostanie dokonana wg poniższego wzoru:

$$C_o = \frac{C_n}{C_b} \times 100 \times W_{kr}$$

gdzie:

***W_{kr}** – waga kryterium [%],*

***C_o** – liczba punktów (z uwzględnieniem wagi kryterium) w kryterium Całkowita cena brutto,*

***C_n** – najniższa oferowana całkowita cena brutto, **C_b** – całkowita cena brutto badanej oferty.*

***Uwaga:** Wynik przeprowadzonych obliczeń podany zostanie z dokładnością do 10 miejsc po przecinku.*

20.8.2 Jakość sprzętu

Kryterium Jakość sprzętu będzie rozpatrywane na podstawie wypełnionych załączników nr 12A, 12B, 12C, 12D, 12E oraz 12F do IDW, wg zasad opisanych poniżej oraz w tych załącznikach.

20.8.2.1Zasady wypełnienia załączników

Wykonawcy wypełniają sześć załączników oznaczonych 12A, 12B, 12C, 12D, 12E oraz 12F w kolumnach nr 4 i 6 oraz dodatkowo typ maszyny w pierwszym wierszu załącznika. W kolumnie nr 4 wykonawcy wpisują wyłącznie wartość spośród „A”, „B”, „C”, „D” odpowiadającą opisowi wymagania opisanego w kolumnie nr 2.
Dla poszczególnych wymagań określonych w kol. nr 1 można wpisać wartość wyłącznie spośród przypisanym im wartościom w kol. nr 2. Należy wpisywać wyłącznie jedną wartość.
Poszczególne wartości oznaczają:

A	*Wymaganie obligatoryjne do spełnienia*
B	*wymaganie fakultatywne najbardziej cenione.*
C	*wymaganie fakultatywne częściowo zastępujące B i mniej cenione***
D	*wymaganie fakultatywne jedynie rekompensująca częściowo brak B i C***

***) wymagane jest zadeklarowanie konsekwentnie adekwatnej wydajności bazowej.*

W przypadku, gdy w kolumnie nr 2 wskazana jest wartość A – Wykonawca zobowiązany jest spełnić wymagania przypisane do tej wartości i wpisać w kolumnie nr 4 wartość A oraz uzupełnić kolumnę nr 6 w miejscu w którym zostało to wskazane oznaczeniem „[…]”. Brak spełnienia tych wymagań będzie skutkowało odrzuceniem oferty jako niezgodnej z SWZ. Tym samym jeśli Wykonawca nie wpisze w kolumnie 4 wartości A lub nie wypełni kolumny nr 6 w miejscu w którym zostało to wskazane oznaczeniem „[…]”, jego oferta zostanie odrzucona.
*Wartości B, C, D są wymaganiami fakultatywnymi. Jeśli Wykonawca nie wpisze w kolumnie nr 4 żadnej wartości spośród wartości B, C, D lub/i nie wypełni kolumny 6 w miejscuw którym zostało to wskazane oznaczeniem „[…]”/nie dołączy dokumentów do pozycji oznaczonych „*** ” - otrzyma 0 pkt.*
W kolumnie nr 6 Wykonawcy wpisują odpowiednią cechę maszyny (w miejscach w których zostało to wskazane

*oznaczeniem „[…]") / załączają stosowne dokumenty do pozycji oznaczonych „*** "*

Dot. załącznika nr 12A do IDW

W rozdziale 1 „POJAZD":

-spośród pozycji 1.1, 1.2 oraz 1.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. 2, natomiast w kol. 6 wskazuje się rok produkcji. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 2.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać numer EVN. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 3.1, 3.2 oraz 3.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 4.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 5.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać klasę obciążeń. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 5.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się klasę obciążeń. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 6.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy wskazać typ zachowanej skrajni. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 6.1 oraz 6.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się typ zachowanej skrajni. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 7.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy wskazać ilość osi. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 8.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy wskazać odległość [m]. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 8.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość C, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się odległość [m]. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
W rozdziale 2 „UKŁAD NAMIAROWY":

-w pozycji 1.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać długość najkrótszej cięciwy między najbliższymi podporami układu 3-punktowego
[m]. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 1.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się długość najkrótszej cięciwy między najbliższymi podporami układu 3-punktowego [m]. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję; - spośród pozycji 2.1 oraz 2.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub D, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy
Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-w pozycji 3.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać odległość między tylnym podbijakiem a osia środkowego wózka namiarowego [m]. Jest to wymaganie obligatoryjne- brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 3.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość C, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się odległość między tylnym podbijakiem a osia środkowego wózka namiarowego [m]. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy
Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-w pozycji 4.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 5.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 6.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
W rozdziale 3 „SYSTEMY STEROWANIA PODBIJANIEM":

-w pozycji 1.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać nazwę systemu np. GVA, ALC, CEO++, inne. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 3.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-spośród pozycji 4.1 oraz 4.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub D, która została opisana w kol. drugiej oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 lub/i nie załączy wymaganych dokumentów, otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-spośród pozycji 5.1, 5.2 oraz 5.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. drugiej oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 lub/i nie załączy wymaganych dokumentów, otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
W rozdziale 4 „MODUŁ WYKONAWCZY PODBICIA":

-spośród pozycji 1.1 oraz 1.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub D, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy
Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-w pozycji 2.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać wydajność bazową [m/h]. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 2.1 oraz 2.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się wydajność bazową [m/h]. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 3.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 3.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość C, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
W rozdziale 5 „AGREGATY":

-w pozycji 1.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 1.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-spośród pozycji 3.1 oraz 3.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub D, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy
Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-w pozycji 4.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
W rozdziale 6 „FUNKCJONALNOŚCI REJESTRATORÓW":

-w pozycji 1.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 2.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 3.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 4.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 4.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-spośród pozycji 5.1 oraz 5.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. drugiej oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 lub/i nie załączy wymaganych dokumentów, otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 6.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 6.2 oraz 6.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
Dot. załącznika nr 12B do IDW

W rozdziale 1 „POJAZD":

-spośród pozycji 1.1, 1.2 oraz 1.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. 2, natomiast w kol. 6 wskazuje się rok produkcji. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 2.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać numer EVN. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 3.1, 3.2 oraz 3.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 4.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 5.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać klasę obciążeń. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 5.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się klasę obciążeń. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 6.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy wskazać typ zachowanej skrajni. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 6.1 oraz 6.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się typ zachowanej skrajni. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 7.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy wskazać ilość osi. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 8.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy wskazać odległość [m]. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty.
W rozdziale 2 „UKŁAD NAMIAROWY":

-w pozycji 1.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać długość najkrótszej cięciwy między najbliższymi podporami układu 3-punktowego
[m]. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 1.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się długość najkrótszej cięciwy między najbliższymi podporami układu 3-punktowego [m]. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-spośród pozycji 2.1 oraz 2.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub D, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy
Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-w pozycji 3.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać odległość między tylnym podbijakiem a osia środkowego wózka namiarowego [m]. Jest to wymaganie obligatoryjne- brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 3.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się odległość między tylnym podbijakiem a osia środkowego wózka namiarowego [m]. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy
Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-w pozycji 4.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 5.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 6.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 7.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne- brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 7.2 oraz 7.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. drugiej - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-spośród pozycji 8.1 oraz 8.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. drugiej - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję.
<u>W rozdziale 3 „SYSTEMY STEROWANIA PODBIJANIEM":</u>

-w pozycji 1.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać nazwę systemu np. GVA, ALC, CEO++, inne. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 3.1 oraz 3.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość B lub C, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy
Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-spośród pozycji 4.1 oraz 4.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub D, która została opisana w kol. drugiej oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 lub/i nie załączy wymaganych dokumentów, otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-spośród pozycji 5.1, 5.2 oraz 5.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. drugiej oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 lub/i nie załączy wymaganych dokumentów, otrzyma 0 pkt za tą pozycję.
<u>W rozdziale 4 „MODUŁ WYKONAWCZY PODBICIA":</u>

-spośród pozycji 1.1 oraz 1.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – C lub D, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy
Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-w pozycji 2.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać wydajność bazową [m/h]. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 2.1 oraz 2.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się wydajność bazową [m/h]. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 3.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 3.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość C, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję.
<u>W rozdziale 5 „AGREGATY":</u>

-w pozycji 1.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 1.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-spośród pozycji 3.1 oraz 3.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub D, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy
Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-w pozycji 4.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty.
<u>W rozdziale 6 „FUNKCJONALNOŚCI REJESTRATORÓW":</u>

-w pozycji 1.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 2.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 3.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 4.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;

-w pozycji 4.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-spośród pozycji 5.1 oraz 5.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. drugiej oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 lub/i nie załączy wymaganych dokumentów, otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 6.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 6.2 oraz 6.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję.

Dot. załącznika nr 12C do IDW

W rozdziale 1 „POJAZD":

-spośród pozycji 1.1, 1.2 oraz 1.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kol. 6 wskazuje się rok produkcji. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 2.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać numer EVN. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 3.1, 3.2 oraz 3.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 4.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 5.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać klasę obciążeń. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 5.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się klasę obciążeń. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 6.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy wskazać typ zachowanej skrajni. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 6.1 oraz 6.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się typ zachowanej skrajni. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 wartości otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 7.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy wskazać ilość osi. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 8.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy wskazać odległość [m]. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 8.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość C, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się odległość [m]. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję.
W rozdziale 2 „UKŁAD NAMIAROWY":

-w pozycji 1.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy wskazać długość najkrótszej cięciwy między najbliższymi podporami układu 3punktowego [m]. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 1.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się długość najkrótszej cięciwy między najbliższymi podporami układu 3-punktowego [m]. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję; - spośród pozycji 2.1 oraz 2.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub D, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy
Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-w pozycji 3.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać odległość między tylnym podbijakiem a osia środkowego wózka namiarowego [m]. Jest to wymaganie obligatoryjne- brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 3.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się odległość między tylnym podbijakiem a osia środkowego wózka namiarowego [m]. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy
Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-w pozycji 4.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 5.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 6.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość B, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-spośród pozycji 7.1, 7.2 oraz 7.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-spośród pozycji 8.1 oraz 8.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
W rozdziale 3 „SYSTEMY STEROWANIA PODBIJANIEM":

-w pozycji 1.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać nazwę systemu np. GVA, ALC, CEO++, inne. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;

-spośród pozycji 3.1 oraz 3.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy
Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-spośród pozycji 4.1 oraz 4.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub D, która została opisana w kol. drugiej oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 lub/i nie załączy wymaganych dokumentów, otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-spośród pozycji 5.1, 5.2 oraz 5.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. drugiej oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 lub/i nie załączy wymaganych dokumentów, otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-spośród pozycji 6.1, 6.2 oraz 6.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
<u>W rozdziale 4 „MODUŁ WYKONAWCZY PODBICIA”:</u>

-spośród pozycji 1.1 oraz 1.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – C lub D, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy
Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-w pozycji 2.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać wydajność bazową [m/h]. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 2.1 oraz 2.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się wydajność bazową [m/h]. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 3.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 3.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość C, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 4.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 5.1 oraz 5.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy
Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-w pozycji 6.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
<u>W rozdziale 5 „AGREGATY”:</u>

-w pozycji 1.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 1.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-spośród pozycji 3.1 oraz 3.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub D, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy
Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-w pozycji 4.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 5.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
<u>W rozdziale 6 „FUNKCJONALNOŚCI REJESTRATORÓW”:</u>

-w pozycji 1.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 2.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 3.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 4.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 4.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-spośród pozycji 5.1 oraz 5.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. drugiej oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 lub/i nie załączy wymaganych dokumentów, otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 6.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 6.2 oraz 6.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

<u>Dot. załącznika nr 12D do IDW</u>

<u>W rozdziale 1 „POJAZD”:</u>

-spośród pozycji 1.1, 1.2 oraz 1.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kol. 6 wskazuje się rok produkcji. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 2.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać numer EVN. Jest to

wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 3.1, 3.2 oraz 3.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 4.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 5.1 oraz 5.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się klasę obciążeń. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 6.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy wskazać typ zachowanej skrajni. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 6.1 oraz 6.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się typ zachowanej skrajni. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 wartości otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 7.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy wskazać ilość osi. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 8.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy wskazać moc [kW]. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 8.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się moc [kW]. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję.
<u>W rozdziale 3 „SYSTEMY STEROWANIA”:</u>

-spośród pozycji 3.1 oraz 3.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy
Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-spośród pozycji 4.1 oraz 4.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. drugiej oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 lub/i nie załączy wymaganych dokumentów, otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
<u>W rozdziale 4 „OSIĄGI”:</u>

-w pozycji 1.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać wydajność [m/h]. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 1.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się wydajność [m/h]. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 2.0 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 3.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 3.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-spośród pozycji 4.1 oraz 4.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy
Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-w pozycji 5.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 5.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-w pozycji 6.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać pojemność [m^3]. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 6.1 oraz 6.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. drugiej. W przypadku wyboru wartości C dodatkowo w kolumnie 6 wskazuje się pojemność [m^3]. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 wartości otrzyma 0 pkt za tą pozycję; - w pozycji 7.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać zasięg [m]. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 7.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się zasięg [m]. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 wartości otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 8.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 8.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 9.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 10.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać ilość min. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 10.1 oraz 10.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się ilość min. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 wartości otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
<u>W rozdziale 5 „MODUŁ WYKONAWCZY”:</u>

-w pozycji 1.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 1.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 3.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 4.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 4.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 5.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 5.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość C, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

Dot. załącznika nr 12E do IDW

W rozdziale 1 „POJAZD":

-spośród pozycji 1.1, 1.2 oraz 1.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kol. 6 wskazuje się rok produkcji. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 2.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać numer EVN. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 3.1, 3.2 oraz 3.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 4.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 5.1 oraz 5.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się klasę obciążeń. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 6.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy wskazać typ zachowanej skrajni. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 6.1 oraz 6.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się typ zachowanej skrajni. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 wartości otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 7.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy wskazać ilość osi. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 8.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy wskazać moc [kW]. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 8.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się moc [kW]. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję.
W rozdziale 3 „SYSTEMY STEROWANIA":

-spośród pozycji 3.1 oraz 3.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy
Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-spośród pozycji 4.1 oraz 4.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. drugiej oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 lub/i nie załączy wymaganych dokumentów, otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
W rozdziale 4 „OSIĄGI":

-w pozycji 1.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać wydajność [m/h]. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 1.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się wydajność [m/h]. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 2.0 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 3.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 3.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-spośród pozycji 4.1 oraz 4.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy
Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-w pozycji 5.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 5.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-w pozycji 6.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać pojemność [m^3]. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 7.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać zasięg [m]. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 7.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się zasięg [m]. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 wartości otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 8.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać ilość min. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 8.1 oraz 8.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się ilość min. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 wartości otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
<u>W rozdziale 5 „MODUŁ WYKONAWCZY":</u>

-w pozycji 1.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 1.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 3.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 4.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 4.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 5.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 5.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość C, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję.
<u>Dot. załącznika nr 12F do IDW</u>

<u>W rozdziale 1 „POJAZD":</u>

-spośród pozycji 1.1, 1.2 oraz 1.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kol. 6 wskazuje się rok produkcji. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 2.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać numer EVN. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 3.1, 3.2 oraz 3.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 4.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 5.1 oraz 5.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się klasę obciążeń. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 6.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy wskazać typ zachowanej skrajni. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 6.1 oraz 6.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się typ zachowanej skrajni. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 wartości otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 7.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy wskazać ilość osi. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 8.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy wskazać moc [kW]. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 8.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się moc [kW]. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję.
<u>W rozdziale 3 „SYSTEMY STEROWANIA":</u>

-spośród pozycji 3.1 oraz 3.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy
Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-spośród pozycji 4.1 oraz 4.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. drugiej oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 lub/i nie załączy wymaganych dokumentów, otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
<u>W rozdziale 4 „OSIĄGI":</u>

-w pozycji 1.1 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać wydajność [m/h]. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 1.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się wydajność [m/h]. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 2.0 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-w pozycji 3.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 3.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-spośród pozycji 4.1 oraz 4.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy
Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;

-w pozycji 5.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 5.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 6.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać pojemność [m^3]. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 6.1 oraz 6.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. drugiej. W przypadku wyboru wartości C dodatkowo w kolumnie 6 wskazuje się pojemność [m^3]. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 wartości otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 7.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać zasięg [m]. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 7.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się zasięg [m]. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 wartości otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 8.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A, natomiast w kolumnie 6 należy podać ilość min. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-spośród pozycji 8.1 oraz 8.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. drugiej, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się ilość min. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 i/lub 6 wartości otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
<u>W rozdziale 5 „MODUŁ WYKONAWCZY”:</u>

-w pozycji 1.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 1.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 3.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 4.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 4.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję;
-w pozycji 5.0 w kolumnie 4 należy wpisać wartość A. Jest to wymaganie obligatoryjne - brak spełnienia tego warunku skutkuje odrzuceniem oferty;
-w pozycji 5.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość C, która została opisana w kol.

drugiej. Jest to wymaganie fakultatywne - w przypadku gdy Wykonawca nie wypełni kolumny 4 otrzyma 0 pkt za tą pozycję.

20.8.2.2Punktacja

Odpowiednie punkty w kryterium: Jakość sprzętu zostaną przyznane przez

Zamawiającego na podstawie złożonych przez Wykonawcę wraz z ofertą ***Załączników nr 12A, 12B, 12C, 12D, 12E oraz 12F*** *wg zasady:*

A	*1 punkt*
B	*5 punktów*
C	*2 punkty*
D	*0,1 punktu*

Ocena punktowa (z uwzględnieniem wagi kryterium) w kryterium: Jakość sprzętu zostanie dokonana wg poniższego wzoru:

$$J_S = \frac{J_b}{J_n} \times 100 \times W_{kr}$$

J_S *– ilość punktów oferty badanej z uwzględnieniem wagi kryterium,*

J_b *– suma punktów przyznana Wykonawcy z załączników nr 12A, 12B, 12C, 12D, 12E i 12F badanej oferty,*

J_n *– największa oferowana suma punktów z załączników nr 12A, 12B, 12C, 12D, 12E i 12F spośród badanych ofert,*

W_{kr} *– waga kryterium [%].*

Uwaga: wynik przeprowadzonych obliczeń podany zostanie z dokładnością do 10 miejsc po przecinku.

Uwaga: przy obliczaniu ilości punktów oferty badanej (J_s) nie będą brane pod uwagę dane zawarte w ofertach odrzuconych.

Uwaga: załączniki nr 12A, 12B, 12C, 12D, 12E oraz 12F nie podlegają uzupełnieniom ani wyjaśnieniom, a w związku z tym Zamawiający przyzna punkty wyłacznie na podstawie informacji zawartych w załącznikach złożonych z ofertą.

W przypadku, jeżeli Wykonawca nie załączy do oferty któregoś z Załączników nr: 12A, 12B, 12C, 12D, 12E oraz 12F do IDW– oferta zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust. 5 Ustawy jako niezgodna z SWZ.

20.9. Łączna suma punktów ze wszystkich kryteriów oceny ofert (z uwzględnieniem wag) zostanie obliczona wg wzoru:

***Sp** = **Co + Js** gdzie:*

***S_p** – łączna suma punktów,*

***C_o** – liczba punktów w kryterium Całkowita cena brutto,*

***J_s** – liczba punktów w kryterium Jakość sprzętu.*

W każdym z kryteriów ocena każdego działania będzie dokonana z dokładnością do 10 miejsc po przecinku.

20.10. Zamawiający uzna za najkorzystniejszą ofertę, która otrzyma największą łączną sumę punktów (S_p).".

W dniu 08.07.2021 r. Zamawiający dokonał m.in. następującej zmiany SWZ w zakresie kryteriów oceny ofert:

*„➢ **Pkt 20.8.2.1 oraz 20.8.2.2 otrzymują brzmienie:***

20.8.2.1 Zasady wypełnienia załączników

Wykonawcy wypełniają sześć załączników oznaczonych 12A, 12B, 12C, 12D, 12E oraz 12F w kolumnach nr 4 i 6 oraz dodatkowo typ maszyny w pierwszym wierszu załącznika. W kolumnie nr 4 wykonawcy wpisują wyłącznie wartość spośród „B", „C", „D" odpowiadającą opisowi wymagania opisanego w kolumnie nr 2.

Dla poszczególnych wymagań określonych w kol. nr 1 można wpisać wartość wyłącznie spośród przypisanym im wartościom w kol. nr 2. Należy wpisywać wyłącznie jedną wartość.

Poszczególne wartości oznaczają:

B	*wymaganie najbardziej cenione.*
C	*wymaganie częściowo zastępujące B i mniej cenione**
D	*wymaganie jedynie rekompensujące częściowo brak B i C**

**) wymagane jest zadeklarowanie konsekwentnie adekwatnej wydajności bazowej.*

*Jeśli Wykonawca nie wpisze w kolumnie nr 4 żadnej wartości spośród wartości B, C, D lub/i nie wypełni kolumny 6 w miejscu w którym zostało to wskazane oznaczeniem „[…]"/nie dołączy dokumentów do pozycji oznaczonych „*** " - otrzyma 0 pkt.*

*W kolumnie nr 6 Wykonawcy wpisują odpowiednią cechę maszyny (w miejscach w których zostało to wskazane oznaczeniem „[…]") / załączają stosowne dokumenty do pozycji oznaczonych „*** "*

Dot. załącznika nr 12A do IDW

W rozdziale 1 „POJAZD":

-spośród pozycji 1.1, 1.2 oraz 1.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. 2, natomiast w kol. 6 wskazuje się dany etap; - spośród pozycji 2.1, 2.2 oraz 2.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. 2;

-w pozycji 3.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się klasę obciążeń;

-spośród pozycji 4.1oraz 4.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się typ zachowanej skrajni; - w pozycji 5.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość C, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się odległość [m].

W rozdziale 2 „UKŁAD NAMIAROWY":

-w pozycji 6.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się długość najkrótszej cięciwy między najbliższymi podporami układu 3-punktowego [m];

-spośród pozycji 7.1 oraz 7.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub D, która została opisana w kol. 2;

-w pozycji 8.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość C, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się odległość między tylnym podbijakiem a osia środkowego wózka namiarowego [m];

-w pozycji 9.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2; - w pozycji 10.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2;

-w pozycji 11.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2.

W rozdziale 3 „SYSTEMY STEROWANIA PODBIJANIEM":

-w pozycji 12.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2; - spośród pozycji 13.1 oraz 13.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub D, która została opisana w kol. 2 oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności;

-spośród pozycji 14.1, 14.2 oraz 14.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. 2 oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności.

W rozdziale 4 „MODUŁ WYKONAWCZY PODBICIA":

-spośród pozycji 15.1 oraz 15.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub D, która została opisana w kol. 2;

-spośród pozycji 16.1 oraz 16.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się wydajność bazową [m/h];

-w pozycji 17.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość C, która została opisana w kol. 2.

W rozdziale 5 „AGREGATY":

- w pozycji 18.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2; - spośród pozycji 19.1 oraz 19.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub D, która została opisana w kol. drugiej.

W rozdziale 6 „FUNKCJONALNOŚCI REJESTRATORÓW":

-w pozycji 20.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2; - spośród pozycji 21.1 oraz 21.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. 2 oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności;
-spośród pozycji 22.1 oraz 22.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. 2.

Dot. załącznika nr 12B do IDW

W rozdziale 1 „POJAZD":

-spośród pozycji 1.1, 1.2 oraz 1.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. 2, natomiast w kol. 6 wskazuje się dany etap; - spośród pozycji 2.1, 2.2 oraz 2.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. 2;
-w pozycji 3.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się klasę obciążeń;
-spośród pozycji 4.1 oraz 4.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się typ zachowanej skrajni.
W rozdziale 2 „UKŁAD NAMIAROWY":

-w pozycji 5.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się długość najkrótszej cięciwy między najbliższymi podporami układu 3-punktowego [m];
-spośród pozycji 6.1 oraz 6.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub D, która została opisana w kol. 2;
-w pozycji 7.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się odległość między tylnym podbijakiem a osia środkowego wózka namiarowego [m];
-w pozycji 8.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2; - w pozycji 9.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2;
-w pozycji 10.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2; - spośród pozycji 11.1 oraz 11.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. 2;
-spośród pozycji 12.1 oraz 12.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. 2.
W rozdziale 3 „SYSTEMY STEROWANIA PODBIJANIEM":

-spośród pozycji 13.1 oraz 13.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość B lub C, która została opisana w kol. 2;
-spośród pozycji 14.1 oraz 14.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub D, która została opisana w kol. 2 oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności;
-spośród pozycji 15.1, 15.2 oraz 15.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. 2 oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności.
W rozdziale 4 „MODUŁ WYKONAWCZY PODBICIA":

-spośród pozycji 16.1 oraz 16.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – C lub D, która została opisana w kol. 2;
-spośród pozycji 17.1 oraz 17.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się wydajność bazową [m/h];
-w pozycji 18.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość C, która została opisana w kol. 2.

W rozdziale 5 „AGREGATY":

- w pozycji 19.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2; - spośród pozycji 20.1 oraz 20.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub D, która została opisana w kol. 2.
W rozdziale 6 „FUNKCJONALNOŚCI REJESTRATORÓW":

-w pozycji 21.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2; - spośród pozycji 22.1 oraz 22.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. 2 oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności;
-spośród pozycji 23.1 oraz 23.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. 2.

Dot. załącznika nr 12C do IDW

W rozdziale 1 „POJAZD":

-spośród pozycji 1.1, 1.2 oraz 1.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. 2, natomiast w kol. 6 wskazuje się dany etap; - spośród pozycji 2.1, 2.2 oraz 2.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. 2;
-w pozycji 3.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się klasę obciążeń;
-spośród pozycji 4.1 oraz 4.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się typ zachowanej skrajni; - w pozycji 5.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość C, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się odległość [m].
W rozdziale 2 „UKŁAD NAMIAROWY":

-w pozycji 6.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się długość najkrótszej cięciwy między najbliższymi podporami układu 3-punktowego [m];
-spośród pozycji 7.1 oraz 7.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub D, która została opisana w kol. 2;
-w pozycji 8.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się odległość między tylnym podbijakiem a osia środkowego wózka namiarowego [m];
-w pozycji 9.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2;
-w pozycji 10.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2;
-w pozycji 11.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2;
-spośród pozycji 12.1, 12.2 oraz 12.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B,

C lub D, która została opisana w kol. 2;

- spośród pozycji 13.1 oraz 13.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. 2.
W rozdziale 3 „SYSTEMY STEROWANIA PODBIJANIEM":

-spośród pozycji 14.1 oraz 14.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. 2;
-spośród pozycji 15.1 oraz 15.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub D, która została opisana w kol. 2 oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności;
-spośród pozycji 16.1, 16.2 oraz 16.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. 2 oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności;
-spośród pozycji 17.1, 17.2 oraz 17.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. 2.

W rozdziale 4 „MODUŁ WYKONAWCZY PODBICIA”:

-spośród pozycji 18.1 oraz 18.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – C lub D, która została opisana w kol. 2;
-spośród pozycji 19.1 oraz 19.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się wydajność bazową [m/h];
-w pozycji 20.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość C, która została opisana w kol. 2; - spośród pozycji 21.1 oraz 21.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. 2.
W rozdziale 5 „AGREGATY”:

- w pozycji 22.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2; - spośród pozycji 23.1 oraz 23.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub D, która została opisana w kol. 2.
W rozdziale 6 „FUNKCJONALNOŚCI REJESTRATORÓW”:

-w pozycji 24.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2; - spośród pozycji 25.1 oraz 25.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. 2 oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności;
-spośród pozycji 26.1 oraz 26.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. 2.

Dot. załącznika nr 12D do IDW

W rozdziale 1 „POJAZD”:

-spośród pozycji 1.1, 1.2 oraz 1.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. 2, natomiast w kol. 6 wskazuje się dany etap; - spośród pozycji 2.1, 2.2 oraz 2.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. 2;
-spośród pozycji 3.1 oraz 3.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się klasę obciążeń; - spośród pozycji 4.1 oraz 4.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się typ zachowanej skrajni; - w pozycji 5.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się moc [kW].
W rozdziale 3 „SYSTEMY STEROWANIA”:

-spośród pozycji 6.1 oraz 6.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. 2;
-spośród pozycji 7.1 oraz 7.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. 2 oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności.
W rozdziale 4 „OSIĄGI”:

-w pozycji 8.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się wydajność [m/h];
-w pozycji 9.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2;
-w pozycji 10.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2; - spośród pozycji 11.1 oraz 11.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. 2;
-w pozycji 12.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2; - spośród pozycji 13.1 oraz 13.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. 2. W przypadku wyboru wartości C dodatkowo w kolumnie 6 wskazuje się pojemność [m^3];
-w pozycji 14.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się zasięg [m];
-w pozycji 15.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2;
-w pozycji 16.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2; - spośród pozycji 17.1 oraz 17.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się ilość min.
W rozdziale 5 „MODUŁ WYKONAWCZY”:

-w pozycji 18.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2; - w pozycji 19.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2;
-w pozycji 20.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość C, która została opisana w kol. 2.

Dot. załącznika nr 12E do IDW

W rozdziale 1 „POJAZD”:

-spośród pozycji 1.1, 1.2 oraz 1.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. 2, natomiast w kol. 6 wskazuje się dany etap;
-spośród pozycji 2.1, 2.2 oraz 2.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. 2;
-spośród pozycji 3.1 oraz 3.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się klasę obciążeń; - spośród pozycji 4.1 oraz 4.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się typ zachowanej skrajni; - w pozycji 5.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się moc [kW].
W rozdziale 3 „SYSTEMY STEROWANIA”:

-spośród pozycji 6.1 oraz 6.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. 2;
-spośród pozycji 7.1 oraz 7.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. 2 oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności.
W rozdziale 4 „OSIĄGI”:

-w pozycji 8.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się wydajność [m/h];
-w pozycji 9.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2;
-w pozycji 10.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2; - spośród pozycji 11.1 oraz 11.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. 2;
-w pozycji 12.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2; - w pozycji 13.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się zasięg [m];
-spośród pozycji 14.1 oraz 14.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się ilość min.
W rozdziale 5 „MODUŁ WYKONAWCZY”:

-w pozycji 15.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2; - w pozycji 16.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2;
-w pozycji 17.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość C, która została opisana w kol. 2.

Dot. załącznika nr 12F do IDW

W rozdziale 1 „POJAZD":

-spośród pozycji 1.1, 1.2 oraz 1.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. 2, natomiast w kol. 6 wskazuje się dany etap; - spośród pozycji 2.1, 2.2 oraz 2.3 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B, C lub D, która została opisana w kol. 2;
-spośród pozycji 3.1 oraz 3.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się klasę obciążeń; - spośród pozycji 4.1 oraz 4.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się typ zachowanej skrajni; - w pozycji 5.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się moc [kW].

W rozdziale 3 „SYSTEMY STEROWANIA":

-spośród pozycji 6.1 oraz 6.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. 2;
-spośród pozycji 7.1 oraz 7.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość - B lub C, która została opisana w kol. 2 oraz zgodnie z kol. 6 - dodatkowo załączyć opis działania i instrukcję obsługi tej funkcjonalności.

W rozdziale 4 „OSIĄGI":

-w pozycji 8.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się wydajność [m/h];
-w pozycji 9.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2;
-w pozycji 10.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2; - spośród pozycji 11.1 oraz 11.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. 2;
-w pozycji 12.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2; - spośród pozycji 13.1 oraz 13.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. 2. W przypadku wyboru wartości C dodatkowo w kolumnie 6 wskazuje się pojemność [m^3];
-w pozycji 14.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się zasięg [m];
-spośród pozycji 15.1 oraz 15.2 w kolumnie 4 można wybrać tylko jedną wartość – B lub C, która została opisana w kol. 2, natomiast w kolumnie 6 wskazuje się ilość min.

W rozdziale 5 „MODUŁ WYKONAWCZY":

-w pozycji 16.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2;
-w pozycji 17.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość B, która została opisana w kol. 2; - w pozycji 18.1 w kolumnie 4 można wybrać tylko wartość C, która została opisana w kol. 2.

20.8.2.2 Punktacja

Odpowiednie punkty w kryterium: Jakość sprzętu zostaną przyznane przez

Zamawiającego na podstawie złożonych przez Wykonawcę wraz z ofertą ***Załączników nr 12A, 12B, 12C, 12D, 12E oraz 12F*** *wg zasady:*

B	*5 punktów*
C	*2 punkty*
D	*0,1 punktu*

Ocena punktowa (z uwzględnieniem wagi kryterium) w kryterium: Jakość sprzętu zostanie dokonana wg poniższego wzoru:

$$J_s = \frac{J_b}{J_n} \times 100 \times W_{kr}$$

gdzie:

J_s *– ilość punktów oferty badanej z uwzględnieniem wagi kryterium,*

J_b *– suma punktów przyznana Wykonawcy z załączników nr 12A, 12B, 12C, 12D, 12E i 12F badanej oferty,*

J_n *– największa oferowana suma punktów z załączników nr 12A, 12B, 12C, 12D, 12E i 12F spośród badanych ofert,*

W_{kr} *– waga kryterium [%].*

Uwaga: wynik przeprowadzonych obliczeń podany zostanie z dokładnością do 10 miejsc po przecinku.
Uwaga: przy obliczaniu ilości punktów oferty badanej (J_s) nie będą brane pod uwagę dane zawarte w ofertach odrzuconych.
Uwaga: załączniki nr 12A, 12B, 12C, 12D, 12E oraz 12F nie podlegają uzupełnieniom ani wyjaśnieniom, a w związku z tym Zamawiający przyzna punkty wyłącznie na podstawie informacji zawartych w załącznikach złożonych z ofertą.
W przypadku, jeżeli Wykonawca nie załączy do oferty któregoś z Załączników nr: 12A, 12B, 12C, 12D, 12E oraz 12F do IDW – oferta zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust. 5 Ustawy jako niezgodna z SWZ.". Nadto, dokonano zmian we wskazanych załącznikach od 12A do 12F. W zakresie kryterium wieku maszyn (roku produkcji) zastąpiono je kryterium emisji spalin. Jednocześnie, zmienił charakter Załącznika nr 12 D i 12 F na Załącznik nr 12 D Profilarka rozjazdowa co najmniej 4-osiowa i 12 F Profilarka torowa wielozadaniowa co najmniej 4-osiowa, tym samy dopuszczając profilarki o większej liczbie osi niż 4.

Do pozostałych kwestii Izba odniesie się w ramach poszczególnych zarzutów.

Jednocześnie pismem z 13.07.2021 r. Zamawiający wycofał zarzut 3 oraz 4, jak również zarzut 2 w części odnoszącej się do wieku maszyn, co skutkuje umorzeniem postępowania odwoławczego w zakresie tych zarzutów.

Biorąc pod uwagę stan rzeczy ustalony w toku postępowania (art. 552 ust.1 NPzp), oceniając wiarygodność i mc dowodową, po wszechstronnym rozważeniu zebranego materiału (art. 542 ust. 1 NPzp), Izba stwierdziła co następuje.

Odnośnie zarzutu pierwszego, Izba uznała w/w zarzut za podlegający oddaleniu.

Niewątpliwie granicą dopuszczalnych działań Zamawiającego odnośnie określenia warunków udziału w postępowaniu jest zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania, jak i przejrzystości oraz proporcjonalności. W pierwszym wypadku zasada równego traktowania nie oznacza konieczności identycznego traktowania wszystkich Wykonawców na rynku, tzn. wszyscy powinni mieć równy dostęp do podstawowych informacji, ale nie oznacza to, że Zamawiający działa w granicach uczciwej konkurencji oraz z zachowaniem proporcjonalności przy ustalaniu warunków, gdy działania jego pozwalają na udział wszystkim podmiotom z rynku. Jeżeli nie wskazują na konkretny produkt lub Wykonawcę, to nie narusza to uczciwej konkurencji. Istotne są także jego potrzeby związane z należytą realizacją zamówienia, ma bowiem dokonać wyboru Wykonawcy gwarantującego należyte wykonanie zamówienia. Naturalnie odzwierciedlające minimalny poziom. Inaczej mówiąc Zamawiający ma prawo ustalić warunki odnoszące się do przedmiotu zamówienia, stosownie do jego potrzeb, celem osiągnięcia oczekiwanego efektu, nawet jeśli skutkować to będzie niedopuszczeniem wszystkich uczestników rynku. Z kolei zasada proporcjonalności wiąże się z koniecznością osiągniecia celu, stosownie do niego istnieje konieczność sformułowania wymogu. Jednocześnie na Odwołującym ciąży ciężar dowodu, tzn. argumentacji wskazującej, że wymóg oderwany jest od zasadniczego celu i docelowej inwestycji, jak również, że nie jest on konieczny do osiągnięcia zakładanych celów lub pozostaje z nimi w dysproporcji. Niniejsze wytyczne Izba oparła na orzecznictwie, a w szczególności na wyroku z 04.03. 2021 r., sygn. akt: KIO 356/21.

W przedmiotowym stanie faktycznym Zamawiający wskazywał na następujące potrzeby będące źródłem sformułowanego spornego wymogu, a wynikające zarazem z przedmiotu zamówienia.

W pierwszej kolejności jest to krótki termin realizacji, który generuje określone tempo prac – do 31.05.2023 r. Powyższe znajduje potwierdzenie, co Izba zweryfikowała w Rozdz. 3 pkt 1 IDW (tom I SWZ). Następnie, długość linii kolejowej nr 4 liczącej 200 km (od km 1,091 km do km 224,915. Powyższe znajduje potwierdzenie, co Izba zweryfikowała w Rozdz. 2 pkt 2.1 IDW (tom I SWZ) oraz w pkt 2.1.1 do 2.1.2 PFU (tom III SWZ). Nadto, konieczność osiągnięcia wyjątkowych wymagań technicznych związanych z prędkością jazdy pociągów do 250 km/h (pkt 2.2.1 PFU - tom III SWZ). W tym wypadku Zamawiający wskazywał na konieczność zwielokrotnienia potrzeby podbijania i profilowania, zwracał uwagę na obniżenie pryzmy aż do 4 cm, czyli zmiany geometrii szlaków, stąd konieczna większa moc trakcyjna profilarki (przy czym w PFU w pkt 3.5.1. 6 jest mowa o tolerancji w zakresie obniżenia korony pryzmy do 3 cm). Podkreślał Zamawiający różnicę z pracami dotychczas realizowanymi, gdyż nie będzie to jak dotychczas rozbieranie torów i podtorza i budowanie od nowa warstwami. Przy prędkości 250 km/h wskazał, że nierówności toru będą na poziomie 6 mm.

Odwołujący negował argumentację Zamawiającego o wadze maszyn, czyli mocy trakcyjnej, jako elementu usprawniającego popychanie kruszywa i nie powodującej mikrouszkodzeń torów. Wskazywał na równoważność maszyn (profilarek) 2 osiowych względem 4 osiowych, jako dającej ten sam efekt. Wyjaśniał, ze tak jedne, jak i drugie profilarki mogą mieć zbliżoną wagę, a istotny jest parametr nacisku na oś, który dzieli się przez wagę co daje lepsza przyczepność do torów, zaś przed mikrouszkodzeniami ochrania funkcja ASR. Twierdził, że przy profilarce szlakowej Zamawiający oczekuje profilarki 2 osiowej, a przy profilarce rozjazdowej 4 osiowej, choć jest tylko 12 rozjazdów do podbicia.

Zamawiający odparł tą argumentację wskazując na m.in. znaczną ilość tłucznia. Powyższe znajduje potwierdzenie, co Izba zweryfikowała w załączniku nr 8 do PFU - tom III SWZ (290 ton), jednocześnie zwracając uwagę na błędne stanowisko Odwołującego, który nie dostrzegał konieczności poszerzania tłucznia pryzmy od zewnątrz i wyrównania tłucznia między torami (poszerzenie tłucznia pryzmy za czołami podkładów do co najmniej 50 cm). Powyższe znajduje z kolei potwierdzenie, co Izba zweryfikowała w Rozdz. 2 pkt 2.1 zakres robót ppkt 2c IDW - tom I SWZ: *„poszerzenie pryzmy tłucznia do 0,50m wraz z mechanicznym oprofilowaniem”*, pkt 3 zakres robót lit. b) tiret 4 PFU - tom III SWZ: *„poszerzenie pryzmy tłucznia do 0,50m wraz z mechanicznym oprofilowaniem w lokalizacjach”* (w ramach zmiany z 08.07.2021 r. dokonał zmian w tym zakresie – wskazując szerokość międzytorza /nominalny rozstaw toru 4,5 m/), w pkt 3.5.1 nawierzchnia kolejowa tiret 3 PFU - tom III SWZ: *„poszerzenie pryzmy tłucznia do 0,50m”*, pkt 3.5.1.8 lit. g) PFU – tom III SWZ: *„poszerzenia pryzmy tłucznia do standardu szerokości 0,50 m za czołami podkładów na łukach i prostych torów szlakowych”* (zmiany z 08.07.2021 r. nie zmieniły powyższego postanowienia PFU), jak i załącznik nr 5 do PFU – tom III SWZ: *„Lokalizacja poszerzania pryzmy tłucznia do 0,50 m wraz z mechanicznym oprofilowaniem”*. Wskazywał także na zwiększone międzytorze na linii kolejowej nr 4, których rozstaw jest 4, 5 m, a nie 4 m, czego Odwołujący nie negował. Poszerzenie oraz wyrównanie (profilowanie) ilości tłucznia wynika także, jak podkreślał Zamawiający z geometrii tej trasy. W tym zakresie, na profilowanie, czyli zmianę geometrii trasy wskazują przytoczone powyżej załącznik nr 5 do PFU - tom III SWZ, pkt 3 lit. b tiret 4 PFU - tom III SWZ, również Rozdz. 2 pkt 2.1 ppkt 2 lit. c) i d) IDW - tom I SWZ, jak również załącznik nr 4 do PFU *„lokalizacja mechanicznego oprofilowania pryzmy podsypki bez podbicia”*, pkt 3.5.1 tiret 4 PFU – tom III SWZ, jak i pkt 3.5.1.8 lit. d) PFU - tom III SWZ: *„poprawi oprofilowanie w torze nr 2 od rozjazdu nr 45 do km 83,100 wraz z uzupełnieniem tłucznia na międzytorzu do km 84,000”*. Na zmianę geometrii trasy w zakresie m.in. podbijania wskazuje załącznik nr 16 do PFU – tom III SWZ (Warunki techniczne wykonania i odbioru /WTWiO/ podbijanie i dopuszczenia maszyn Id-114 moduł 2.2), ma to przeciwdziałać nadmiernemu przemieszczaniu torów, tzn. przemieszczaniu przy podbijaniu. Podobnie Rozdz. 2 pkt 2.1 ppkt 2 lit. a i b IDW - tom I SWZ m.in. *„podbicia torów i rozjazdów wraz z regulacją sieci trakcyjnej na linii nr 4”*. Nadto, podkreślał Zamawiający, że rozłożenie nacisku i napędu na więcej kół, da mu większy uciąg przy przepychaniu kruszywa, mniejsze jest też niebezpieczeństwo buksowania przy profilarkach 4 osiowych. Stwierdził także, że dlatego potrzebuje również ciężkich profilarek, gdyż przewiduje ich wykorzystanie nie tylko do 12 rozjazdów (załącznik nr 10 do PFU – tom III SWZ), ale do ciężkich prac na szlaku. Wyjaśnił też wątpliwości Odwołującego stwierdzając, że celowo dopuszcza profilarkę 2 osiowa na szlaku, względem 4 osiowej na rozjazdach, gdyż zamówienie składa się z 2 faz przygotowawczej i końcowej. W 1 fazie będzie miała miejsce zmiana geometrii torów, przemieszczenie i przemieszanie tłucznia, podbijanie. Powyższe znajduje potwierdzenie, co Izba zweryfikowała w załącznik nr 16 do PFU – tom III SWZ /(Warunki techniczne wykonania i odbioru /WTWiO/ podbijaniei dopuszczenia maszyn Id-114 moduł 2.2)/ i załącznikach do niego stanowiących jego integralną całość (ich lista na str. 64).

Izba podzieliła przytoczoną powyżej argumentacje Zamawiającego i uznała ją za własną, gdyż ma ona swoje potwierdzenie w dokumentacji postępowania, co zostało zweryfikowane.

Odnosząc się, zaś do argumentacji wynikającej z doświadczenia Odwołującego popartego złożonym poświadczeniem, Izba wskazuje, że wymóg został podwyższony także z powodu tego, że niejednokrotnie w postępowaniach reklamacyjnych, jak oświadczył Zamawiający na rozprawie, w przypadku uszkodzeń toru trudno wskazać winę danego Wykonawcy na danym odcinku torów. Całość argumentacji Zamawiającego, istniejących potrzeb Zamawiającego i celu jakiemu mają służyć profilarki 4 osiowe, uzasadniają sformułowanie takiego, a nie innego wymogu. Świadczy również o tym, że wymóg jest konieczny do osiągnięcia zakładanych celów i nie pozostaje w nim w dysproporcji. Niewątpliwie wbrew pierwotnym tezom Odwołującego z odwołania, ilość osi ma wpływ na pracę maszyn,

szybkość, stabilność czy precyzję. Nadto, wbrew opinii Odwołującego profilarka 4 i 2 osiowa, to zupełnie odmienne maszyny do tego tylko pozornie podobnie pracują. Istotne jest również to, że Zamawiający wykazał swoje stanowisko dowodami, w odróżnieniu od Odwołującego, mającymi swoje poparcie także w pkt IDW, PFU i załącznikach do niego. Izba przy tym przypomina za dotychczasowym orzecznictwem, że kwestia sposobu wykazania potrzeb Zamawiającego może być oparta na uzasadnieniu potrzeb, pochodzącym wprost od użytkownika końcowego lub innej osoby merytorycznie odpowiedzialnej u Zamawiającego za zagadnienie techniczne będące przedmiotem sporu (w tym zakresie istnieje powszechna praktyka ustanawiania takich osób pełnomocnikami Zamawiającego, z uwagi na ekonomikę postępowania odwoławczego, tak również w przedmiotowym wypadku). Istotą jest bowiem wykazanie w sposób wiarygodny, logiczny i spójny, co było podstawą takich, a nie innych wymagań. Naturalnie nie jest takim uzasadnieniem gołosłowne oświadczenie Zamawiającego nie poparte żadną miarodajną argumentacją.

W przedmiotowej sprawie Zamawiający przedstawił na potwierdzenie swoich tez, a zarazem uzasadnionych potrzeb przykładowo, odnośnie zmiany geometrii toru (załącznik nr 2 złożony na rozprawie – zmiana geometrii toru na odcinku ponad 33 km), ilości tłucznia i długości torów (załącznik nr 1 złożony na rozprawie), czy porównania mocy trakcyjnej profilarek 4 i 2 osiowych (załącznik nr 6, 7 i 8 złożone na rozprawie). W tym ostatnim wypadku materiały Odwołującego zostały złożone bez tłumaczenia (wbrew art. 506 ust. 2 NPzp), zaś zawnioskowane prezentacje multimedialne (filmy) abstrahują od całości okoliczności przedstawionych przez Zamawiającego i jego uzasadnionych potrzeb. Przy czym prezentacje multimedialne (filmy) z rozprawy tylko pozornie przedstawiają taką samą pracę. Potwierdzają bowiem od razu, że są to odmienne maszyny, a różnicę w ich pracy są dostrzegalne. Izba nie neguje przedstawionego poświadczenia przez Odwołującego i wynikającego z niego doświadczenia, ale adekwatność i porównywalność prac ówcześnie wykonanych względem tych aktualnie przewidzianych przez Zamawiającego jest trudna do ustalenia w sposób miarodajny, tak w kontekście w szczególności krótkiego terminu realizacji, czyli tempa prac, w aktualnym postępowaniu, ilości tłucznia, zmiany geometrii torów, nie budowania na nowo od podstaw, jaki i dążeniu Zamawiającego do przeciwdziałania mikrouszkodzeniom.

Jednocześnie, wymóg mimo, że wysoki nie wskazuje na ukierunkowanie na jednego Wykonawcę, Odwołujący w tym zakresie nie udowodnił, że jest inaczej. Jego stanowisko z odwołania i rozprawy było w tym zakresie gołosłowne i oparte na spekulacjach. Jednocześnie, Zamawiający stwierdził, ze żadna z jego spółek zależnych nie posiada profilarek 4 osiowych. Nadto, wskazywał w odpowiedzi na odwołanie, że takie profilarki produkuje spółka P.&T. (co potwierdziła jedna z zaprezentowanych na rozprawie prezentacji multimedialnych /filmów/), jak i szwajcarski Matis czemu Odwołujący nie zaprzeczył. Z kolei w odwołaniu Odwołujący podkreślał, że istnieje także profilarka 5 osiowa.

Biorąc powyższe pod uwagę, Izba uznała jak na wstępie.

Odnośnie zarzutu drugiego, Izba uznała w/w zarzut za podlegający oddaleniu.

Zgodnie z NPzp prawidłowo opisane kryterium oceny ofert musi spełniać następujące wymagania (są to granice ich opisu): a) być jednoznaczne i zrozumiałe (art. 240 ust. 1 NPzp), b) nie pozostawiać Zamawiającemu nieograniczonej swobody wyboru najkorzystniejszej oferty (art. 240 ust. 2 NPzp), c) umożliwiać weryfikację i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie informacji przedstawianych w ofertach (art. 240 ust. 2 NPzp), d) być związane z przedmiotem zamówienia (art. 241 ust. 1 NPzp). Przy czym, związek kryteriów oceny ofert z przedmiotem zamówienia istnieje wówczas, gdy kryteria te dotyczą robót budowlanych, dostaw lub usług będących przedmiotem zamówienia w dowolnych aspektach oraz w odniesieniu do dowolnych etapów ich cyklu życia, w tym do elementów składających się na proces produkcji, dostarczania lub wprowadzania na rynek, nawet jeżeli elementy te nie są istotną cechą przedmiotu zamówienia (art. 241 ust. 2 NPzp), e) nie może dotyczyć właściwości wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej (art. 241 ust. 3 NPzp).

Powyższe cechy prawidłowego opisu kryteriów oceny ofert mają charakter uznaniowy. Przepisy w tym względem są abstrakcyjne i generalne. Jednocześnie, art. 242 ust. 1 NPzp stanowi, ze wybór najkorzystniejszej oferty może nastąpić na podstawie: 1) kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu; 2) ceny lub kosztu.

Odwołujący wskazywał jako naruszenie sformułowanie kryteriów oceny ofert, w zakresie potencjału technicznego w sposób nadmierny, nieproporcjonalny i nie związany z przedmiotem zamówienia ani z jakością robót. W ramach odwołania Odwołujący podkreślał brak związków kryteriów oceny ofert z przedmiotem zamówienia, zaś na rozprawie z kolei jak stwierdził Zamawiający, którego stanowisko, Izba podzieliła, skupił się na jakości, nadmiarowości sformułowanych kryteriów.

Jednocześnie należy zastrzec, że *„Zamawiający jako gospodarz postępowania może dobrać kryteria oceny ofert, w taki sposób, aby dokonać zakupu najlepiej odpowiadającego jego potrzebom. (…)”.* Powinny być one, tj. kryteria oceny ofert: *„powiązane nie tylko z samym zakresem świadczenia, ale również z realizacją zamówienia w szerokim rozumieniu, tj. z dowolnym z aspektów realizacji danego zamówienia, a także z dowolnym z etapów realizacji danego zamówienia, a także z dowolnymi etapami cyklu życia tego zamówienia”* i wynikać z uzasadnionych potrzeb Zamawiającego. Przepisy NPzp, nie określają zamkniętego katalogu możliwych do zastosowania jakościowych kryteriów oceny ofert, opisując je przykładowo, jednakże muszą one odnosić się do przedmiotu zamówienia, nie mogą one odnosić się do takich aspektów które nie mają znaczenia z punktu widzenia uzasadnionych potrzeb Zamawiającego, gdyż prowadziłoby to do przekroczenia zasady proporcjonalności. Rozumianej jako stosowanie wymagań adekwatnych do potrzeb i zakładanych celów, bez żadnych wymiernych korzyści w postaci uzyskania produktów lepszych jakościowo. Podobnie - „Komentarz Prawo Zamówień Publicznych”, pod red. Marzeny Jaworskiej, Wydawnictwo C. H. Beck, W-wa 2021, str. 665.

W przedmiotowym stanie faktycznym, w ocenie Izby, sformułowane kryteria oceny ofert o charakterze pozacenowym mają jednoznaczny związek z przedmiotowym zamówieniem, którego nie trzeba się doszukiwać, co wprost potwierdziła rozprawa.

Podczas jej trwania spór sprowadzał się do negowania przez Odwołującego zasadności premiowania przez Zamawiającego poszczególnych kryteriów poprzez które w jego ocenie Zamawiający premiuje podmioty, które doposażyły lub zamierzają doposażyć swój park maszynowy, a nie podmioty, które mają park maszynowy, który daje rękojmie należytego wykonania zamówienia. Izba nie podzieliła tego subiektywnego odczucia Odwołującego, jednocześnie zwracając uwagę Odwołującemu, że Zamawiający ma prawo premiować urządzenia najwyższej jakości, które sprostają chociażby znacznemu tempu prac wynikających z jego realizacji, przy zachowaniu adekwatnej jakości. Nadto, Zamawiający podkreślał, że są to tylko kryteria, a wybrany, ostatecznie Wykonawca może dysponować sprzętem, który będzie wypadkową przyjętych kryteriów oceny ofert i może wcale nie będzie dysponował sprzętem najbardziej preferowanym. Niewątpliwie bowiem taki czy inny Wykonawca będzie musiał zrealizować przedmiot zamówienia zgodnie z PFU (tak również uważał Odwołujący na rozprawie). Dotyczy to także Wykonawcy, który potencjalnie otrzyma niższą punktację z takiego, czy innego kryterium pozacenowego. Nie powinien to jednak być powód do negowania prawa Zamawiającego do ukształtowania kryteriów promujących urządzenia najwyższej jakości (Odwołujący wnosił o całkowitą rezygnacje z tego rodzaju kryterium pozacenowego), tym bardziej jeśli, jak w tym wypadku, ma to uzasadnienie w

potrzebach Zamawiającego i oparcie w przedmiocie zamówienia. Jednocześnie należy podkreślić, że wycofanie zarzutu 3 nastąpiło na skutek modyfikacji z 08.07.2021 r. w zakresie zasad wypełniania załączników nr 12A, 12B, 12C, 12 D, 12E i 12 F, ta zmiana zasadniczo zmieniła istotę zarzutu nr 2, kryteria przestały mieć charakter odcinający. Mimo to zarzut 2 został prawie w całości podtrzymany przez Odwołującego.

Niewątpliwe jak zostało to już wcześniej wskazane kryteria oceny ofert mają związek z przedmiotem zamówienia, który nie ma charakteru pozornego i stricte odnoszą się do jakości robót. Ocena nadmiarowości i nieproporcjonalności względem przedmiotu zamówienia winna z kolei odnosić się do korzyści, które chce osiągnąć Zamawiający w kontekście swoich potrzeb.

Kryterium dotyczące klasy obciążeń. W tym wypadku Zamawiający preferuje klasę obciążeń C3, kosztem klasy D4, co jest zasadne w kontekście niwelowania skutków uszkodzeń. Ma to swoje potwierdzenie w złożonym na rozprawie załączniku nr 4.

Kryterium dotyczące skrajni. W tym wypadku Zamawiający preferuje skrajnie mniejszą G1, kosztem pozostałych, które także są dopuszczalne. Uzasadnienie tego stanowiska przedstawił Zamawiający w złożonym na rozprawie załączniku nr 9. Przy czym, Odwołujący na rozprawie oświadczył, że spełnia to kryterium, nie wycofując zarzutu. Zamawiający zamierzał w tym zakresie niwelować trudności transportowe, co ma związek z przedmiotem zamówienia.

Kryterium dotyczące systemu optycznego. W tym wypadku Zamawiający preferuje system optyczny kosztem systemu cięciw. Zamawiający przedstawił na rozprawie wady system cięciw np. przy przycięciu cięciw, nie jego przecięciu. Uzasadnienie tego stanowiska przedstawił Zamawiający w złożonym na rozprawie załączniku nr 3. Podkreślając w odpowiedzi na odwołanie kwestie autodiagnostyki systemu optycznego. Polemika Odwołującego sprowadzała się do tego, że załącznik nr 3 nie odzwierciedlał jakości oraz parametrów technicznych maszyn używanych przez niego, zaś oba systemy są porównywalne i dają ten sam efekt, a system optyczny ma także określone wady i jego naprawa jest dłuższa, bo to system komputerowy. Przy czym generalnie nie negował wad systemu cięciw. W ocenie Izby system optyczny jest niewątpliwie przejawem trwającego postępu technologicznego, względem cięciw, które mają w dużej mierze charakter „analogowy". Zamawiający mając doświadczenie w wadach sytemu cięciw miał uzasadnione podstawy w preferowaniu systemu optycznego. Dodać także należy, że Odwołujący przyznał na rozprawie, że istnieje możliwość doposażenia urządzenia dysponującego system cięciw w system optyczny.

Kryterium dotyczące trybu projektowo-wyrównawczego (rejestrator inercyjno-nawigacyjny) – wózek IMU (pomiar pod obciążeniem względem pomiaru za pomocą drezyny pomiarowej bez obciążeń). Zamawiający preferuje niniejszy z uwagi na rozróżnienie pochylenia toru od nierówności toru (fale D2), pomiar po każdym podbiciu, a nie na koniec robót. Zanegował adekwatność parametrów MKS wskazanych przez Odwołującego, gdyż jest to geometria chwilowa, która nie może być wykorzystana w odbiorze końcowym. Dodać także należy, że Odwołujący przyznał na rozprawie, że istnieje możliwość doposażenia urządzenia w wózek IMU.

Kryterium dotyczące identyfikacji pola pracy. W tym wypadku Zamawiający preferuje niniejszą funkcjonalność, gdyż eliminuje ryzyko uszkodzenia podkładów, twierdzenia Odwołującego, że nie ma to żadnego przełożenia na efekt pracy, gdyż ewentualne uszkodzenia podkładów i tak musza zostać usunięte, są w kontekście uzasadnionych potrzeb Zamawiającego, mało wiarygodne, zależy bowiem Zamawiającemu na sprawnym, płynnym, w określonym tempie przebiegu prac, przeprowadzonych możliwie bez uszkodzeń.

Kryterium dotyczące systemu kalibracji prognostycznej będącego funkcja wózka IMU. W tym wypadku Zamawiający preferuje niniejszą funkcjonalność, gdyż pozwala na wykrycie początkowego błędu i nie pozwala na jego zwiększenie dając reakcje w przód ma wyższość nad reakcją operatora, który nie będzie wiedział od razu o błędzie.

Kryterium dotyczące systemu optymalizacji zagęszczenia. W tym wypadku Zamawiający preferuje niniejszą funkcjonalność, gdyż pozwala na wychwytywanie poziomu zagęszczenia, gdy jest maximum. System oparty na galwometrze z kolei, to geometria chwilowa zanikająca. Zamawiający negował jej adekwatność stwierdził, że galwometr nie ma nic wspólnego z zagęszczaniem. Jednocześnie, jak wskazywał załącznik nr 5 złożony na rozprawie przez Zamawiającego ma związek z kolejnym kryterium i wpływa na wydajność podbijania na torach i na rozjazdach. Zamawiający także wskazywał, że jest produkowany co najmniej przez dwóch producentów.

Kryterium dotyczące automatyzacji sterowania regulacją podnoszenia. W tym wypadku Zamawiający preferuje niniejszą funkcjonalność, gdyż ma ona ograniczyć błąd ludzki. Uzasadnienie tego stanowiska przedstawił Zamawiający w złożonym na rozprawie załączniku nr 5 (opartym na instrukcji I-6 „Wydajności bazowe podbijarek" stanowiącej integralną część załącznika nr 16 do PFU – tom III SWZ). Ma na celu ograniczenie praktyki związanej z większym tempem podbijania – daje kontrolę nad tempem podbijania.

Kryterium dotyczące całkowitego wyłącznie wibracji. W tym wypadku Zamawiający preferuje niniejszą funkcjonalność, gdyż kierował się kryteriami BHP. Stanowisko Odwołującego z rozprawy abstrahuje od punktu odniesienia, gdyż niewątpliwie ta funkcjonalność podnosi komfort pracy.

Kryterium dotyczące rejestratora jakości geometrycznej. W tym wypadku Zamawiający preferuje niniejszą funkcjonalność, gdyż od rejestratorów maszyn różni się tym, że ma geometrię, która nie ma charakteru chwilowego, ma służyć celom odbiorowym.

Generalnie Odwołujący zanegował wszystkie kryteria oparte na funkcjonalnościach pozwalających na kontrolę jakości robót, stwierdzając, że w PFU – tom III SWZ nie ma informacji, że Zamawiający będzie oczekiwał tego rodzaju rozwiązań od sprzętu. Na potwierdzenie swojego stanowiska złożył – Załącznik nr 17 do PFU – tom III SWZ /Warunki Techniczne Wykonania i Odbioru Robót / zawierający parametry odbiorowe. Jednakże Zamawiający odparł niniejsze stanowisko stwierdzając, że możliwość bieżącej kontroli parametrów rejestrowych wskazuje PFU – tom III SWZ /pkt 3.5.1.9: „*Dla potrzeb odbiorów wymagane jest przedłożenie przez wykonawcę aktualnych wyników z rejestracji parametrów procesu podbijania oraz namiarów i niwelet roboczych, a w tym wyników foto- rejestracji stanu zabalastowania toru przed podbijarką oraz foto-rejestracji podkładów bezpośrednio po podbiciu a także zestawień korelujących dane zgodnie z WTWiO-załącznik nr 16 (ALCEO-II),*"/które dają taka gwarancję, iż zgromadzone na bieżąco wyniki będą kontrolowane przez Zamawiającego, tzw. parametry rejestratora. Wskazane także w instrukcji I-7 /Parametry rejestracji procesu podbijania (ALCEO-II)/, jako parametry odbiorowe Aleco II (stanowiąca integralną część załącznika nr 16 do PFU – tom III SWZ). Nałożenie takich kryteriów kontrolnych było także uzasadnione tym, że na niektórych trasach powstają w toku krótkiej eksploatacji usterki, w tym zakresie podał Zamawiający przykład trasy kolejowej Warszawa – Gdańsk, gdzie po 3 latach eksploatacji powstały odczuwalne w toku podróży usterki mimo, że przy odbiorach parametry były odpowiednie.

Kryterium dotyczące profilarek. Załącznik nr 12 D profilarka rozjazdowa, a załącznik nr 12 F profilarka torowa wielozadaniowa, co najmniej 4 osiowa. Zamawiający dokonał zmiany w dniu 08.07.2021 r. dopuszczając możliwość stosowania maszyn z większa ilością osi niż 4 (pierwotnie), przy czym skoro Izba dopuściła wymóg w zakresie profilarek 4 osiowych, oddalając zarzut pierwszy, to w konsekwencji z tych samych powodów oddaliła zarzut drugi w tym zakresie.

Biorąc powyższe pod uwagę, Izba uznała jak na wstępie.

Odnośnie zarzutu piątego, Izba z uwagi na oddalenie zarzutu pierwszego, jak i drugiego, w konsekwencji

powyższego oddaliła niniejszy zarzut.

Biorąc powyższe pod uwagę, Izba uznała jak na wstępie.

W tym stanie rzeczy, Izba oddaliła odwołanie na podstawie art. 553 zdanie pierwsze i art. 554 ust. 1 pkt 1 Pzp oraz orzekł jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku na podstawie art. 557 Pzp oraz art. 575 Pzp, z uwzględnieniem postanowień Rozporządzenia Prezesa Rady Ministróww sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) w oparciu o § 8 ust. 2 zdanie pierwsze rozporządzenia wskazanego powyżej obciążając kosztami Odwołującego.

Przewodniczący:……

……

……