

**POSTANOWENIE**  
**z dnia 5 marca 2021 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Andrzej Niwicki**  
**Protokolant: Aldona Karpińska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron dnia 5 marca 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej dnia 8 lutego 2021 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Przedsiębiorstwo Budowlane „CZĘSTOBUD” D. Ś. al. Bohaterów Monte Cassino 40, 42-200 Częstochowa (pełnomocnik wykonawców) i Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOPOL Sp. z o.o. ul. Starowiejska 542-244 Jaskrów** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej 41-250 Czeladź, ul. Szpitalna 40**

przy udziale wykonawcy **WODPOL Sp. z o.o. z siedzibą w Żywcu, ul. Ks. Pr. St. Słonki 24, 34-300 Żywiec** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

**postanawia:**

1. umarza postępowanie odwoławcze;

2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców **Przedsiębiorstwo Budowlane „CZĘSTOBUD” D. Ś. al. Bohaterów Monte Cassino 40, 42-200 Częstochowa (pełnomocnik wykonawców) Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOPOL Sp. z o.o. ul. Starowiejska 542-244 Jaskrów sp. z o.o. z siedzibą w Mławie** kwotę **9 000 zł 00 gr** (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

**Przewodniczący:.....**

**Uzasadnienie**

Zamawiający: Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej 41-250 Czeladź, ul. Szpitalna 40 prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem są roboty budowlane pn. „Termomodernizacja budynku głównego Szpitala w Czeladzi (segment A., segment B, segment C) w Powiatowym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czeladzi” w ramach działania: 4.3. Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020”. Nr Ogłoszenia: Ogłoszenie nr 585643-N-2020 z dnia 2020-09-16 r.

Odwołujący: Konsorcjum firm: 1/ Lider: Przedsiębiorstwo Budowlane „CZĘSTOBUD” z Częstochowy i Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOPOL Sp. z o.o. w Jaskrowie wniosło odwołanie wobec czynności zamawiającego polegającej na dokonaniu wyboru jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy WODPOL Sp. z o.o. z siedzibą w Żywcu, z naruszeniem przepisów prawa.

Czynnościom Zamawiającego zarzucił naruszenie :

1.art. 7 ust. 1 i ust. 3 pzp poprzez brak przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców,

2.art 24 ust. 1 pkt 16 i 17 pomimo tego, że wykonawca ten złożył nieprawdziwe informacje mające wpływ na wynik prowadzonego postępowania w zakresie potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu i wprowadził tym samym w błąd Zamawiającego, czego dopuścił się dwukrotnie, tj. złożył nieprawdziwe informacje w wykazie robót i w wykazie osób z dnia 02.12.2020 r. a następnie, po dokonaniu przez Zamawiającego unieważnienia wyboru najkorzystniejszej oferty w dniu 31.12.2020 r. złożył nieprawdziwe informacje w wykazie robót z dnia 26.01.2021 r. i w wykazie osób z dnia 27.01.2021 r.

3.Art. 24 ust. 12 ustawy pzp w wyniku zaniechania wykluczenia Wodpol sp. z o.o., który nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie

1) dysponowania osobami

-posiadającą doświadczenie zawodowe w postaci kierowania przynajmniej 2 robotami w zakresie wykonania termomodernizacji budynku o minimalnej kubaturze 30.000 m<sup>3</sup> w przeciągu ostatnich 5 lat,

-która zaprojektowała i wykonała min. 2 projekty budowlano — wykonawcze dotyczące termomodernizacji budynków min. 4 — kondygnacyjnych lub o minimalnej kubaturze 30.000 m<sup>3</sup> w przeciągu ostatnich 5 lat.

2)w zakresie spełniania warunków dotyczących zdolności zawodowych (doświadczenia)

4.art. 26 ust. 3 w związku z wezwaniem do uzupełnienia dokumentów w sytuacji, gdy potwierdzenie, że w postępowaniu złożono nieprawdziwe informacje uniemożliwia wezwanie do uzupełniania dokumentów, z uwagi na to że w takiej sytuacji nie mamy do czynienia z brakiem dokumentów czy błędem a podaniem nieprawdy.

Odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu:

1.unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej WODPOL Sp. z o.o.

2.wykluczenia wykonawcy WODPOL, na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 16 i 17 oraz art. 24 ust. 1 pkt. 12, a w konsekwencji uznania oferty za odrzuconą (art. 24 ust. 4 ustawy pzp)

3.dokonania ponownego badania i oceny ofert, w konsekwencji czego to oferta Odwołującego powinna zostać wybrana jako najkorzystniejsza,

Odwołujący dnia 4 marca 2021 r. złożył pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie i wnosi o umorzenie postępowania oraz o zwrot 90% kwoty uiszczonego wpisu od odwołania na jego rachunek.

Izba rozpoznając przedmiotowe odwołanie na posiedzeniu na podstawie art. 568 pkt 1 Ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. poz. 2453) wydała postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z których wynika, że zwraca się 90% wpisu odwołującemu w przypadku cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy.

**Przewodniczący: .....**