

POSTANOWENIE
z dnia 23 lutego 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz
Członkowie: Justyna Tomkowska

Agnieszka Trojanowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestnika postępowania w Warszawie w dniu 23 lutego 2021 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 lutego 2021 r. przez **wykonawcę Grupa C.- Z. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka jawna z siedzibą w Wysogotowo, ul. Skórzewska 8 w** postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego Skarb Państwa- Komenda Główna Policji w Warszawie, ul. Puławska 148/150**

przy udziale **wykonawcy MAN Truck & Bus Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wolicy, Aleja Katowicka 9** zgłaszającego swoje przystąpienie w sprawie sygn. akt KIO 405/21 po stronie zamawiającego

postanawia :

1. Umorzyć postępowanie,
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 13 500 zł. 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) na rzecz **wykonawcy Grupa C.- Z. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka jawna z siedzibą w Wysogotowo, ul. Skórzewska 8** tytułem zwrotu 90% uiszczanego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Sygn. akt KIO 357/21

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa 142 sztuk pojazdów typu furgon oznakowany w wersji wypadowy „W”” zostało wszczęte ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2020/S 224-549956 dnia 17 listopada 2020 r.

W dniu 27 stycznia 2021 r. zamawiający poinformował o wyniku postępowania tj. o wyborze jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy **MAN Truck & Bus Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wolicy**.

W dniu 8 lutego 2021 r. wykonawca **Grupa C.- Z. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka jawna z siedzibą w Wysogotowo, ul. Skórzewska 8** wniósł odwołanie. Odwołanie zostało wniesione przez pełnomocnika działającego na podstawie pełnomocnictwa substytucyjnego z dnia 8 lutego 2021 r. udzielonego przez pełnomocnika działającego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 3 lutego 2021 r. udzielonego przez prezesa zarządu wspólnika spółki jawnej upoważnionego do samodzielnej reprezentacji wspólnika upoważnionego do reprezentacji spółki jawnej, zgodnie z odpisami z KRS. Kopia odwołania została przekazana zamawiającemu w dniu 8 lutego 2021 r.

W dniu 8 lutego 2021 r. zamawiający poinformował wykonawców o wniesieniu odwołania.

W dniu 11 lutego 2021 r. do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego zgłosił swój udział **MAN Truck & Bus Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wolicy** wskazując, że ma interes w rozstrzygnięciu na korzyść zamawiającego, gdyż oferta zgłaszającego przystąpienie została oceniona jako najkorzystniejsza, a odwołanie powinno być oddalone w całości jako bezzasadne. W przypadku oddalenia odwołania zgłaszający przystąpienie będzie mógł zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego z zamawiającym. Zgłoszenie zostało wniesione przez prezesa zarządu ujawnionego w KRS i upoważnionego do samodzielnej reprezentacji. Kopia zgłoszenia została przekazana zamawiającemu i odwołującemu w dniu 11 lutego 2021 r.

W dniu 18 lutego 2021 r. odwołujący złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania.

Izba zważyła, co następuje:

Izba stwierdziła, że zgłoszone przystąpienia spełniają wymogi formalne, o których mowa w art. 522 ust. 1 – 3 ustawy.

Izba ustaliła, że odwołujący cofnął odwołanie w dniu 18 lutego 2021 r. Posiedzenie z udziałem stron i uczestników postępowania nie zostało jeszcze wyznaczone.

Zgodnie z art. 520 ust. 1 ustawy odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Stosownie do art. 568 pkt. 1 ustawy Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania;

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt. 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437) w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego - odwołującemu zwraca się 90% wpisu; w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości i skoro odwołujący uiszczył wpis w wysokości 15 000 zł., to do zwrotu pozostała kwota 13 500 zł. o czym orzeczono w pkt. 2 sentencji.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....