

Sygn. akt: KIO 123/21

**POSTANOWENIE**  
**z dnia 5 lutego 2021 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodniczący:** Anna Packo  
**Członkowie:** Anna Osiecka  
Beata Pakulska – Banach

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 5 lutego 2021 r.,  
w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu  
7 stycznia 2021 r. przez wykonawcę

**SIMPLE Spółka akcyjna z siedzibą w Warszawie**

w postępowaniu prowadzonym przez

**Uniwersyteckie Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej z siedzibą w Gdyni**

przy udziale wykonawcy **CompuGroup Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w  
Lublinie** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego  
**postanawia:**

**1. umarza postępowanie odwoławcze,**

**2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz**

**SIMPLE Spółki akcyjnej kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy),  
stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.**

Stosownie do art. 579 i art. 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.  
2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie

14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu  
Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący:**.....  
**Członkowie:** .....  
.....

Sygn. akt: KIO 123/21

**Uzasadnienie**

Odwołujący – SIMPLE Spółka akcyjna 4 lutego 2021 r., przed otwarciem rozprawy, cofnął odwołanie wniesione 7 stycznia  
2021 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „wdrożenie EDM i usług z zakresu e-zdrowia oraz  
telemedycyny

w Uniwersyteckim Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej w Gdyni”, prowadzonym przez Uniwersyteckie Centrum  
Medycyny Morskiej i Tropikalnej w Gdyni, ogłoszonym 28 grudnia 2020 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod  
numerem 2020/S 252-636654.

Izba stwierdziła, że oświadczenie o wycofaniu odwołania zostało złożone przez osobę uprawnioną do reprezentowania  
Odwołującego, zatem odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy i, w oparciu o art. 520 ust. 1 i  
art. 568 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, postanowiła o umorzeniu postępowania odwoławczego.

Zgodnie z art. 520 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia  
rozprawy. Art. 568 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że w przypadku cofnięcia odwołania Izba umarza  
postępowania odwoławcze w formie postanowienia.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 557 i art. 575 ustawy  
z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 2 ust. 1 pkt 2, § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia  
Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania  
odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437).

Zgodnie z dyspozycją art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych w wyroku oraz  
w postanowieniu kończącym postępowanie odwoławcze Izba rozstrzyga o kosztach postępowania odwoławczego.

Zgodnie z art. 575 ustawy Prawo zamówień publicznych strony oraz uczestnik postępowania odwoławczego wnoszący  
sprzeciw ponoszą koszty postępowania odwoławczego stosownie do jego wyniku.

Z § 2 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia wynika, że wysokość wpisu wnoszonego

w postępowaniu o udzielenie zamówienia na dostawy i usługi o wartości równej progom unijnym lub przekraczającej  
progi unijne, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wynosi 15.000 złotych. Z kolei § 9 ust.  
1 pkt 3 lit. a ww. rozporządzenia stanowi, że w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości  
na skutek cofnięcia odwołania najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub  
posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego – odwołującemu zwraca się 90% wpisu; w  
takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty  
uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości, tj. 13.500 złotych.

W związku z powyższym Izba postanowiła jak w sentencji.

**Przewodniczący:**.....  
**Członkowie:** .....  
.....