

POSTANOWIENIE  
z dnia 22 maja 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Monika Szymanowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 22 maja 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 kwietnia 2020 r. przez wykonawcę EVPL Sp. z o.o. w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Gdańskie Usługi Komunalne Sp. z o.o. w Gdańsku

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot na rzecz wykonawcy EVPL Sp. z o.o. w Warszawie kwoty 6 750,00 zł (sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych) stanowiącej 90% uiszczanego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

postanowienia z dnia 22 maja 2020 r. w sprawie o sygn. akt: KIO 888/20

Zamawiający - Gdańskie Usługi Komunalne Sp. z o.o., ul. Jabłoniowa 55, 80-180 Gdańsk - prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: "Najem

systemu elektronicznego ewidencjonowania i potwierdzenia odbioru komunalnych wraz z wdrożeniem", o ogłoszeniu o zamówieniu publicznym opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 20 kwietnia 2020 r. pod numerem 532596-N-2020, zwane dalej jako „postępowanie”.

Skład orzekający ustalił, że postępowanie na usługę, o wartości poniżej kwoty

określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zwanej dalej jako „p.z.p.”, jest prowadzone przez zamawiającego w trybie przetargu nieograniczonego.

W dniu 27 kwietnia 2020 r. odwołanie wobec treści dokumentacji postępowania wniósł wykonawca EVPL Sp. z o.o., ul Polna 48/6, 00-644 Warszawa (dalej zwany jako „odwołujący”), w którym postawił zamawiającemu zarzuty naruszenia art. 7 ust. 1 p.z.p., 29 ust. 2 w zw. z art. 36 ust. 1 i 2 p.z.p. oraz art. 29 ust. 1 i 2 p.z.p., i żądał nakazania zamawiającemu dokonania odpowiednich modyfikacji treści SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu.

Skład orzekający wskazuje dalej, że dniu 20 maja 2020 r. do Izby wpłynęło oświadczenie odwołującego o cofnięciu odwołania, złożone przez osobę właściwie umocowaną do składania oświadczeń w imieniu strony.

Krajowa Izba Odwoławcza zważyła, co następuje:

Na podstawie art. 187 ust. 8 p.z.p. „Odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.”

W dniu 20 maja 2020 r. odwołujący przekazał Izbie skuteczne oświadczenie o wycofaniu odwołania, co znosi wszelkie skutki prawne związane z jego wniesieniem.

W wywiezionym stanie faktycznym i prawnym Izba stwierdziła spełnienie przesłanek opisanych w dyspozycji art. 187 ust. 8 p.z.p. i zobligowana była postępowanie umorzyć, w związku z czym orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż wycofanie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy. Zgodnie zatem z art. 187 ust. 8 zd. 2 p.z.p. oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972) Izba nakazała dokonanie zwrotu na rzecz odwołującego 90% kwoty uiszczonej z tytułu wpisu od odwołania.

Przewodniczący: