

POSTANOWIENIE
z dnia 28 maja 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Marzena Teresa Ordysińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 28 maja 2020 r.
w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu
24 kwietnia 2020 r. przez wykonawcę Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych w Warszawie

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego - Skarb Państwa - Inspektorat
Uzbrojenia w Warszawie

przy udziale wykonawcy Asseco Poland spółka akcyjna w Warszawie, zgłaszającego
przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz
wykonawcy Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych w Warszawie kwoty 13 500 zł 00 gr
(słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego
wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień
publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia
jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej

do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Skarb Państwa - Inspektorat Uzbrojenia w Warszawie (dalej: Zamawiający), prowadzi
postępowanie, na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień
publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843; dalej: Prawo zamówień publicznych), którego
przedmiotem jest „Dostawa bezzałogowych systemów powietrznych (BSP) KLASY MIKRO”

Postępowanie zostało ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod
numerem 2018/S 233-533641.

W dniu 24 kwietnia 2020 r. przez wykonawcę Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych w Warszawie (dalej: Odwołujący) zostało wniesione odwołanie.

W dniu 28 maja 2020 r. Odwołujący cofnął odwołanie.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zd. 2 Prawa zamówień publicznych, umorzyła postępowanie odwoławcze.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 Prawa zamówień publicznych Izba postanowiła o zwrocie na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczonego wpisu.

W konsekwencji orzeczono, jak w sentencji.

Przewodniczący: