

Sygn. akt: KIO 869/20

POSTANOWIENIE
z dnia 03 lipca 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Młacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 03 lipca 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 22 kwietnia 2020 roku przez Wykonawcę Enter T&T sp. z o.o. (Plac Andersa 7, 61-894 Poznań) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Izba Administracji Skarbowej w Warszawie (Alojzego Felińskiego 23, 01-513 Warszawa)

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy Enter T&T sp. z o.o. (Plac Andersa 7, 61-894 Poznań) kwoty 6750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych) stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 869/20

Zamawiający Izba Administracji Skarbowej w Warszawie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: świadczenie usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej.

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 10 kwietnia 2020 r., pod numerem 530877-N-2020.

Odwołujący Enter T&T sp. z o.o. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 22 ust. 1a w zw. z art. 22 ust. 1b pkt 3 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez sformułowanie warunków udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia wykonawcy w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia, a co za tym idzie w sposób dyskryminujący wykonawców i naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i zachowania uczciwej konkurencji; naruszenie art. 7 ust. 1 i 3 Pzp poprzez prowadzenie postępowania w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz naruszający zasadę równego traktowania wykonawców w związku z określeniem w warunkach udziału poziom doświadczenia wykonawcy, które może spełnić największy

operator usług telekomunikacyjnych w Polsce.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany i modyfikacji postanowień SIWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu sformułowanych w sposób niezgodny z ustawą Pzp. Wniósł o dokonanie modyfikacji treści SIWZ poprzez nadanie następującego brzmienia warunkowi, o którym mowa w rozdz. V pkt 1.3 SIWZ: Zamawiający uzna za spełniony powyższy warunek, jeżeli Wykonawca wykaże, że należycie wykonał, a w przypadku świadczeń ciągłych nadal wykonuje, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, minimum dwie usługi telekomunikacyjne, odpowiadające swoim rodzajem usługom stanowiącej przedmiot zamówienia, o wartości nie mniejszej niż 250 000,00 zł brutto każda. Przez jedną usługę Zamawiający rozumie usługę realizowaną na podstawie jednej odrębnej umowy zawartej na okres co najmniej 12 miesięcy. Zamawiający dopuszcza możliwość spełnienia niniejszego warunku, gdy wykonawca wykaże, że świadczy nieprzerwanie usługi na rzecz tego samego zamawiającego na podstawie kilku umów następujących po sobie.

03 lipca 2020 roku Odwołujący przed otwarciem posiedzenia z udziałem stron i rozprawy wniósł pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Izba działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a i b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 z późn. zm.).

Przewodniczący: