

Sygn. akt: KIO 627/20

POSTANOWIENIE
z dnia 19 czerwca 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

Protokolant: Piotr Kur

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron dnia 19 czerwca 2020 r. w Warszawie
odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby w dniu 23 marca 2020 r. przez Fundację
Szansa dla Niewidomych ul. Chlubna 88 03-051 Warszawa

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego - Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Al. Ujazdowskie 1/3 00-583 Warszawa

przy udziale wykonawcy MDDP Spółka Akcyjna Akademia Biznesu spółka komandytowa

z siedzibą w Warszawie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po
stronie zamawiającego

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Fundacji Szansa dla Niewidomych ul. Chlubna 88 03-051 Warszawa kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych
(Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego
doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do
Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 627/20

Uzasadnienie

Zamawiający: Kancelaria Prezesa Rady Ministrów prowadzi postępowanie pn.:

Przygotowanie, organizacja i przeprowadzenie szkoleń z zakresu dostępności dla 900 koordynatorów ds. dostępności w ramach projektu „Współpraca na rzecz dostępności - szkolenia dla koordynatorów” Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 20.12.2020 r. pod numerem ZS-35/2019.

Odwołujący: Fundacja Szansa dla Niewidomych z siedzibą w Warszawie wniósł dnia 23 marca 2020 r. odwołanie od czynności wyboru oferty najkorzystniejszej podjętej przez Zamawiającego polegającej na wyborze oferty firmy MDDP spółka akcyjna Akademia Biznesu sp. k. jako najkorzystniejszej.

Zamawiającemu zarzucił naruszenie następujących przepisów:

1. art. 7 ust 1 ustawy pzp z uwagi na prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców poprzez nieobiektywne i dyskryminujące ocenienie oferty Odwołującego, w sposób niezgodny z treścią Ogłoszenia o zamówieniu i określoną przez Zamawiającego zasadą przyznawania punktów,

2. art. 91 ust 1 ustawy pzp z uwagi na niezastosowanie przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert podanych w Ogłoszeniu i SIWZ, a w rezultacie nie przyznanie Odwołującemu punktów, podczas gdy zgodnie z tymi kryteriami punkty te powinien otrzymać.

Wskazując na powyższe zarzuty wniósł o nakazanie Zamawiającemu.

1) unieważnienia czynności dokonania wyboru ofert wykonawcy MDDP spółka akcyjna Akademia Biznesu sp. k.;

2) ponownego badania i weryfikacji ofert i przyznania Odwołującemu 20 punktów za spełnienie kryterium dotyczącego Podniesienie efektywności szkoleń (Pe), 20 punktów za spełnienie kryterium dotyczącego Zapewnienie wsparcia eksperckiego (Z), 6 punktów za spełnienie kryterium dotyczącego Dodatkowi trenerzy skierowani do realizacji zamówienia (O).

3) dokonania wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej.

W odpowiedzi na odwołanie z dnia 24 kwietnia 2020 r. zamawiający wniósł o oddalenie odwołania w całości uznając zarzuty za niezasługujące na uwzględnienie.

Do postępowania po stronie zamawiającego zgłosił przystąpienie MDDP Spółka Akcyjna Akademia Biznesu spółka komandytowa.

Odwołujący dnia 18 czerwca 2020 r. złożył oświadczenie, że cofa w całości wniesione odwołanie.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że wobec cofnięcia odwołania, postępowanie odwoławcze należy umorzyć w drodze postanowienia wydanego na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestników, na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972), z których wynika, że jeżeli cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodniczący:.....