

sygn. akt: KIO 618/20

POSTANOWIENIE
z dnia 26 maja 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Daniel Koniecz

wobec cofnięcia w dniu 22 maja 2020 r., przed otwarciem rozprawy, odwołania wniesionego

do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 23 marca 2020 r. przez Odwołującego -
wykonawcę Philips Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w postępowaniu prowadzonym
przez Zamawiającego - Miasto Stołeczne Warszawa - Stołeczny Zarząd Rozbudowy

Miasta,

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz
Odwołującego kwoty 13.500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych 00/100),
stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do treści art. 198a i art. 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień
publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 j.t.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od

dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby
Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:.....

sygn. akt: KIO 618/20

Uzasadnienie

Miasto Stołeczne Warszawa - Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta
(dalej: „Zamawiający”) prowadzi, na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.
Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 j.t. ze zm.), zwanej dalej „Pzp”,
postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego
pn.: „Dostawa cyfrowego aparatu RTG typu telekomando z fluoroskopią do zastosowania w
radiologii ogólnej w ramach zadania inwestycyjnego pn. Budowa Szpitala Południowego”,
zwane dalej „Postępowaniem”.

Wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wykonawczych
wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

Ogłoszenie o zamówieniu (dalej „Ogłoszenie”) zostało opublikowane w Dzienniku

Urzędowym Unii Europejskiej 11 marca 2020 r., nr 2020/S 050-118207.

11 marca 2020 r. Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej specyfikację istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”), której postanowienia zaskarżone zostały odwołaniem wniesionym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (dalej: „Izba” lub „KIO”) 23 marca br. przez wykonawcę Philips Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej „Odwołujący”).

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1, 2 i 3 Pzp oraz innych przepisów przywołanych w uzasadnieniu odwołania przez przygotowanie SIWZ w taki sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, tj. umożliwia złożenie oferty tylko jednemu wykonawcy oraz który nie jest proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Następnie, 22 maja 2020 r., Odwołujący cofnął odwołanie.

Mając na uwadze powyższe Izba, na podstawie art. 187 ust. 8 Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze i nakazała zwrot Odwołującemu 90% kwoty uiszczonego wpisu (pkt 1 i 2 sentencji postanowienia).

Przewodniczący:.....