

Sygn. akt: KIO 598/20

POSTANOWIENIE  
z dnia 9 kwietnia 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Małgorzata Matecka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 9 kwietnia 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 marca 2020 r. przez wykonawcę: Budimex Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: Uniwersytet Łódzki

przy udziale wykonawcy Hochtief Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy: Budimex Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie kwoty 20.000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Łodzi.

Przewodniczący:

Sygn. akt KIO 598/20

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez zamawiającego - Uniwersytet Łódzki pn. „Budowa budynku dydaktycznego Wydziału Nauk o Wychowaniu Uniwersytetu Łódzkiego przy ul. Narutowicza 65 i ul. Lindleya 5 w Łodzi” (10/DIR/UŁ/2020), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 11 marca 2020 r. pod numerem: 2020/S 050-117709, wykonawca Budimex Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie w dniu 20 marca 2020 r. wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie na czynność zamawiającego polegającą na ustaleniu treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zarzucając zamawiającemu naruszenie przepisów: 1) art. 139 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), dalej jako „ustawa Pzp”, w zw. z art. 5 i 353(1) Kodeksu cywilnego w zw. z art. 647 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp oraz 2) art. 139 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 5 i 353(1) Kodeksu cywilnego w zw. z art. 581 § 1 i 2 Kodeksu cywilnego.

W dniu 25 marca 2020 r. wykonawca Hochtief Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego.

Żaden wykonawca nie zgłosił przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego.

W treści pisma z dnia 30 marca 2020 r. zamawiający oświadczył, iż uwzględnił w całości zarzuty odwołania, o czym poinformowani zostali wykonawcy biorący udział w postępowaniu.

Izba stwierdziła, iż w świetle złożonego przez zamawiającego oświadczenia zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972).

Przewodniczący: .....