

Sygn. akt: KIO 594/20

POSTANOWIENIE
z dnia 9 kwietnia 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Małgorzata Matecka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 9 kwietnia 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 19 marca 2020 r. przez wykonawcę: Aspello Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opolu w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: Skarb Państwa - Instytut Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy: Aspello Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opolu kwoty 15.000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Krakowie.

Przewodniczący:

Sygn. akt KIO 594/20

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Instytut Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie pn. „Wykonanie i wdrożenie zintegrowanego systemu informatycznego do zarządzania działalnością opiniodawczą Instytutu Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie (ZP 20/2019), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 25 października 2019 r. pod numerem: 2019/S 207-505059, wykonawca Aspello Spółka z ograniczoną

odpowiedzialnością z siedzibą w Opolu w dniu 19 marca 2020 r. wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie na czynność wykluczenia go z postępowania oraz zaniechanie podania pełnego uzasadnienia faktycznego i prawnego ww. czynności, zarzucając zamawiającemu naruszenie przepisów art. 24 ust. 5 pkt 2 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), dalej jako „ustawa Pzp”, oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Do postępowania odwoławczego nie przystąpił żaden wykonawca.

W dniu 30 marca 2020 r. do akt sprawy wpłynęło pismo zamawiającego stanowiące odpowiedź na odwołanie. W dniu 7 kwietnia 2020 r. do akt sprawy wpłynęło pismo

zamawiającego stanowiące uzupełnienie odpowiedzi na odwołanie, zawierające oświadczenie o uwzględnieniu w całości zarzutów odwołania.

Izba stwierdziła, iż w świetle złożonego przez zamawiającego oświadczenia zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy Pzp. W sytuacji, o której mowa w tym przepisie, zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972).

Przewodniczący: