Sygn. akt: KIO 1787/20

POSTANOWIENIE
z dnia 5 sierpnia 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym przeprowadzonym bez udziału stron w dniu 5 sierpnia 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby

Odwoławczej w dniu 29 lipca 2020 r. przez Odwołującego - S. B. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą S. B. Firma Przewozowa „FB", Dziekanowice 49, 32-410 Dobczyce

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego - Gminny Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół w Raciechowicach, Raciechowice 277, 32-415 Raciechowice

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego - S. B. kwoty 6.750 zł 00 gr. (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych, zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od

dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Krakowie.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 1787/20

U z a s a d n i e n i e

W postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego - Gminny Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół w Raciechowicach na dowóz uczniów do szkół i przedszkola na

terenie gminy Raciechowice w roku szkolnym 2020/2021, 2021/2022 na podstawie zakupu biletów miesięcznych (nr postępowania: GZ.26.01.2020), ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 08.07.2020r., nr 559255-N-2020, wobec czynności odrzucenia oferty własnej, Wykonawca S. B. wniósł w dniu 29 lipca 2020 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 1787/20).

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów:

1. art. 90 ust. 3 ustawy p.z.p., w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2, 4 oraz 6 ustawy pzp - poprzez

błędne uznanie, że oferta złożona przez Odwołującego zawiera rażąco niską cenę w

stosunku do przedmiotu zamówienia oraz zawiera błędy w obliczeniu ceny,

2. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy p.z.p. - poprzez błędne uznanie, że złożona przez Odwołującego oferta jest niezgodna z siwz,

3. art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy p.z.p. - poprzez jego błędne zastosowanie i w konsekwencji brak unieważnienia postępowania pomimo, iż obarczone jest ono niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności odrzucenia oferty Odwołującego, unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i dokonania wyboru oferty Odwołującego, alternatywnie o nakazanie unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy p.z.p.

Odwołujący w dniu 05.08.2020r. cofnął odwołanie przesyłając oświadczenie elektroniczne, podpisane przez przedsiębiorcę.

W związku z powyższym na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. poz. 1843) Izba umorzyła postępowanie odwoławcze.

Orzekając o kosztach, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a

72), Izba nakazała zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczonego w wysokości 7.500 zł. wpisu od odwołania.

Przewodniczący: .....