

POSTANOWIENIE

z dnia 3 września 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

przewodniczący Marek Koleśnikow
członkowie Aleksandra Patyk

Katarzyna Brzeska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 3 września 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 lipca 2020 r. przez wykonawcę ERBUD OPERATIONS Sp. z o.o. z siedzibą w Jasionce, Jasionka 942, 36-002 Jasionka

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Uniwersytet Jagielloński - Collegium Medicum, ul. Grzegórzecka 20, 31-531 Kraków

przy udziale:

- a) wykonawcy Moła-Engil Centarl Europe Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie, ul. Opolska 110, 31-323 Kraków zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 1754/20 po stronie odwołującego
- b) wykonawcy Warbud Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Domaniewska 32, 02-672 Warszawa zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 1754/20 po stronie zamawiającego

postanawia:

- 1) umarza postępowanie odwoławcze;
- 2) nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy ERBUD OPERATIONS Sp. z o.o. z siedzibą w Jasionce, Jasionka 942, 36-002 Jasionka kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od

dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Krakowie.

przewodniczący

członkowie

ustawą bez bliższego określenia.

Izba ustaliła, że 15.07.2020 r. wykonawca ERBUD OPERATIONS Sp. z o.o. z siedzibą w Jasionce, Jasionka 942, 36-002 Jasionka złożył odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, pod nazwą »Modernizacja i rozbudowa istniejącego Kampusu UJ CM w Krakowie-Prokocimiu - etap I«.

Odwołanie w imieniu odwołującego wniósł pełnomocnik D. Z. . Do odwołania odwołujący załączył pełnomocnictwo podpisane przez Prezesa Zarządu M. M. i Prokurenta K. G. oraz informację z KRS nr 746, z której to informacji wynika uprawnienie do reprezentacji odwołującego.

Odwołujący, reprezentowany przez Prokurenta K. G. i Prokurenta J. M. (uprawnieni do reprezentacji odwołującego na podstawie informacji z KRS nr 746, załączonej do wycofania odwołania), wycofał odwołanie przed otwarciem rozprawy 2.09.2020 r. Wobec ustalenia, że odwołujący wycofał skutecznie odwołanie, Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania, zgodnie z unormowaniem art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp, wobec czego odwołującemu zwraca się 90% wpisu uiszczanego przez odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli wycofującemu odwołanie zwraca się kwotę 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy).

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 w zw. z art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a

przewodniczący

członkowie