

POSTANOWIENIE
z dnia 21 lipca 2020 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kawa

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 21 lipca 2020 roku w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 lipca 2020 roku przez wykonawcę Kolumnę Transportu Sanitarnego Triomed sp. z o.o. w Lublinie ul. Północna 22a, 20-064 Lublin w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Pomorskie sp. z o.o. ul. Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze w związku z jego wycofaniem
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego wykonawcy Kolumny Transportu Sanitarnego Triomed sp. z o.o. w Lublinie ul. Północna 22a, 20-064 Lublin kwoty 13 500,00 (trzynaście tysięcy pięćset) złotych tytułem zwrotu 90% kwoty uiszczanego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Przewodniczący

Sygn. KIO 1519/20

UZASADNIENIE

Szpital Pomorskie sp. z o.o. ul. Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) na "Świadczenie usług transportu sanitarnego pacjentów dla Szpitali Pomorskich Sp. z o.o. w lokalizacji Szpital Specjalistyczny im. F. Ceynowy w Wejherowie", ogłoszonego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 26 czerwca 2020 roku pod nr 2020/S 122-299452, nr referencyjny: D25C/251/N/18-27rj/20.

Postępowanie znajduje się na etapie udostępnienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) wykonawcom. Odwołujący wniósł odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w szczególności naruszenia art. 91 ust. 2 i 2a Pzp poprzez brak wprowadzenia poza cenowego kryterium oceny ofert oraz art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 7 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny, nie wyczerpujący i utrudniający uczciwą konkurencję. Zażądał także zamawiającemu naruszenie art. 353¹ Kodeksu cywilnego oraz art. 5 Kodeksu

cywilnego w związku z art. 14 ust. 1 Pzp, art. 29 ust. 1 i 2 Pzp oraz art. 139 ust. 1 Pzp poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i narzucenie Wykonawcy zastosowania 10% rabatu od oferowanej ceny brutto za 1 km w przypadku transportu pacjenta zamawiającego poza obszar administracyjny województwa pomorskiego.

Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie oświadczył, że co do części zarzutów dokona odpowiedniej modyfikacji treści postanowień SIWZ.

W dniu 20 lipca 2020 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła informacja od odwołującego w której oświadczył, że cofa przedmiotowe odwołanie, wnosząc o jego umorzenie i zwrot odwołującemu „opłaty od odwołania w przepisanej wysokości”. Odwołujący nie oświadczył, że cofnięcie odwołania ma związek z częściowym uwzględnieniem zarzutów przez zamawiającego.

Uwzględniając powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza działając na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień Publicznych oraz w związku § 13 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. z 2018 r. poz. 1092) umorzyła postępowania odwoławcze w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy - Prawo zamówień publicznych i na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U z 2018 r , poz. 1092), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołujących 90% kwoty wpisu, który został uiszczony w wysokości 15 000,00 złotych.

Przewodniczący.....