Sygn. akt KIO 1497/20

POSTANOWIENIE
z dnia 4 sierpnia 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Lubomira Matczuk-Mazuś

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron w dniu 4 sierpnia 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 lipca 2020 r. przez wykonawcę: Kombit Plus Sp. z o.o. Sp.k., ul. Migdałowa 60, 61-612 Poznań

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: Miasto Kobyłka, ul. Wołomińska 1, 05-230 Kobyłka

postanawia:

1) umarza postępowanie odwoławcze;

2) koszty postępowania odwoławczego znosi wzajemnie i nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy: Kombit Plus Sp. z o.o. Sp.k., ul. Migdałowa 60, 61-612 Poznań kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) uiszczonej tytułem wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.) na postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do

Sądu Okręgowego w Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Przewodniczący.....

Sygn. akt KIO 1497/20

Zamawiający - Miasto Kobyłka - prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. Zakup i dostawa laptopów w ramach realizacji projektu pn. „Zdalna szkoła+ w ramach Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej” na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej

„ustawa Pzp” lub „ustawa”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: 543815-N-2020 z dnia 2020-05-26 r.

Wartość zamówienia jest mniejsza niż kwota określona w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Odwołujący - Kombit Plus Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Poznaniu - wniósł na podstawie art. 180 ust. 2 pkt 6 ustawy Pzp odwołanie wobec niezgodnych z przepisami ustawy Pzp czynności oraz zaniechań Zamawiającego, tj. nieuprawnionemu odrzuceniu oferty Odwołującego, pomimo że oferta Odwołującego jest zgodna z SIWZ oraz najkorzystniejsza, spełniająca wymogi SIWZ.

Przez opisane powyżej czynności podjęte i zaniechane, Zamawiający dopuścił się naruszenia przepisów ustawy Pzp wskazanych bezpośrednio poniżej oraz w uzasadnieniu odwołania:

1. art. 7 ust. 1 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 przez odrzucenie oferty Odwołującego, która jest zgodna z SIWZ.

W związku z opisanymi naruszeniami, Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości oraz nakazanie Zamawiającemu:

1. unieważnienie czynności Zamawiającego polegającej na odrzuceniu oferty Kombit,
2. unieważnienie czynności Zamawiającego polegającej na wyborze oferty najkorzystniejszej,
3. powtórzenie czynności wyboru ofert i wyboru oferty Kombit jako najkorzystniejszej.

Zamawiający wniósł do Prezesa Izby w dniu 30 lipca 2020 r. informację (e-mail) oraz w formie pisemnej w dniu 3 sierpnia 2020 r., w której wskazał, że uwzględnia w całości odwołanie.

Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że wobec wskazanych okoliczności, w tym braku

przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego innych uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Wskazany przepis zobowiązuje Zamawiającego do wykonania, powtórzenia lub unieważnienia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Pzp, Izba uwzględniła przepisy art. 186 ust. 6 pkt 1 tej ustawy oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 poz. 972).

Przewodniczący.....