

POSTANOWIENIE  
z dnia 23 czerwca 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Dagmara Gałczewska - Romek

wobec cofnięcia w dniu 22 czerwca 2020 roku, przed otwarciem rozprawy, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 kwietnia 2020 r. przez Pentacomp Systemy Informatyczne S.A. z siedzibą w Warszawie postępowaniu prowadzonym przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej

przy udziale wykonawców przystępujących po stronie Zamawiającego:

1. Decsoft S.A. z siedzibą w Warszawie
2. Eo Networks S.A. z siedzibą w Warszawie

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze.

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Pentacomp Systemy Informatyczne S.A. z siedzibą w Warszawie kwoty 13 500zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm. ) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący: .....

Uzasadnienie

Zamawiający - Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej - prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia na usługi utrzymania i rozwoju systemów BackOffice, Soprano, Phoenix z aplikacją Madras oraz Modułu Publikacji. Numer referencyjny: BG-II.211.24.2019. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 27.11.2019r., pod poz.

2019/S 229-562397.

W dniu 22 czerwca 2020r. Odwołujący - Pentacomp Systemy Informatyczne S.A - złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie o wycofaniu odwołania z dnia 20 kwietnia 2020r. Oświadczenie o wycofaniu zostało złożone przez osobę upoważnioną do reprezentowania Odwołującego i skutkuje koniecznością umorzenia postępowania odwoławczego.

W związku z cofnięciem odwołania przed otwarciem rozprawy, Izba postanowiła o zwrocie na rzecz odwołującego 90% wpisu, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Przewodniczący .....