Sygn. akt KIO 1866/20

POSTANOWIENIE
z dnia 14 sierpnia 2020 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu w dniu 14 sierpnia 2020 roku w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 lipca 2020 roku przez w dniu 6 sierpnia 2020 roku przez wykonawcę Comarch Polska spółka akcyjna z siedzibą w Krakowie

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Województwo Mazowieckie

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Comarch Polska spółka akcyjna z siedzibą w Krakowie kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej wniesiony wpis.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący: .....

Sygn. akt: KIO 1866/20

U Z A S A D N I E N I E

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zaprojektowanie i budowę "Portalu Mazowieckich Bibliotek Pedagogicznych", tzw. front-office wraz z modernizacją i budową systemów back-office, e-usługami oraz dostosowaniem lub budową nowych stron www dla poszczególnych bibliotek i ich filii oraz przygotowaniem i zasileniem treścią utworzonych stron, szkoleniami oraz asystą techniczną, w ramach projektu „Informatyzacja bibliotek pedagogicznych na Mazowszu", współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.

Postępowanie zostało ogłoszone przez publikację ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 3 lipca 2020 roku pod numerem 2020/S 127-310970.

W dniu 8 sierpnia 2020 roku działając na podstawie art. 179 ust. 1 w zw.180 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843; dalej: „Pzp" lub „ustawa") Odwołujący wniósł odwołanie od czynności Zamawiającego polegającej na udzieleniu odpowiedzi na pytania do treści SIWZ - w warunkach, w których Zamawiający

był zobowiązany do jej udzielenia - w sposób wymijający, niekonkretny, przerzucający udzielenie odpowiedzi na etap po zawarciu umowy o zamówienie publiczne, będący w konsekwencji uchyleniem się od udzielenia odpowiedzi na pytania - czym Zamawiający naruszył art. 38 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy.

Zamawiający, co wynika z pisma z dnia 10 sierpnia 2020 roku przesłanego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu, poinformował, że zamieścił treść odwołania na Platformie zakupowej Zamawiającego w dniu 7 sierpnia 2020 roku.

Do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej nie wpłynęło żadne zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego, w tym po stronie Zamawiającego.

W dniu 13 sierpnia 2020 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Zamawiającego z dnia 13 sierpnia 2020 roku dotyczące przedmiotowej sprawy odwoławczej i zawierające oświadczenie, Zamawiający działając w trybie art. 186 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (...) uwzględnia odwołanie w całości. Pismo to podpisał Pan K. S.-O. - Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych w Departamencie Organizacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie działający na podstawie pełnomocnictwa zawartego w Uchwale nr 1157/153/20

Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 11 sierpnia 2020

w sprawie udzielania pełnomocnictwa do reprezentacji interesów Województwa

Mazowieckiego - Zamawiającego - przed Krajową Izbą Odwoławczą w sprawie odwołania złożonego przez firmę Comarch Polska S.A. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego umocowującej do samodzielnego działania pełnomocnika.

Izba zaznacza w tym miejscu, mając na uwadze treść pisma Zamawiającego z dnia 13 sierpnia 2020 roku, że umarzając postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów odwołania nie dokonuje oceny czynności, które ewentualnie w piśmie zawierającym oświadczenie o uwzględnieniu odwołania wskazywałby Zamawiający tj. Izba nie ocenia czynności jakie wykonał, wykonuje bądź jakich zapowiada wykonanie Zamawiający w związku z uwzględnieniem zarzutów odwołania. Zamawiający również nie ma obowiązku przedstawiania takich informacji w piśmie zawierającym oświadczenie o uwzględnieniu zarzutów odwołania w całości. Przepis ustawy uzależnia możliwość umorzenia postępowania przez Izbę, w przypadku uwzględnienia zarzutów odwołania w całości przez Zamawiającego, jedynie od tego, czy w postępowaniu zostało skutecznie wniesione zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego oraz czy został wniesiony sprzeciw co do uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu. Umarzając postępowanie odwoławcze Izba nie rozstrzyga merytorycznie o zarzutach odwołania.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz braku zgłoszenia do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przystąpień do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego na dzień wydawania postanowienia, Izba stwierdziła, że zaszły przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 lit a w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu

(Dz. U. z 2018 r. poz. 972).

Przewodniczący: .....