

POSTANOWENIE
z dnia 21 września 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

Protokolant: Aldona Karpińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym przeprowadzonym z udziałem stron w dniu 21 września 2020 r. w Warszawie
odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 września 2020 r. przez Odwołującego -Seven
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Chopina 14A, 65-001 Zielona Góra

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego - Miasto Zielona Góra, ul. Podgórna 22, 65-424 Zielona Góra

przy udziale

Wykonawcy Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe PIOMAR Spółka z ograniczoną
odpowiedzialnością, Michałowice 169, 49-314 Pisarzowice zgłaszających przystąpienie do postępowania
odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego -Seven Sp. z o.o.
z siedzibą w Zielonej Górze kwoty 13.500 zł 00 gr. (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych, zero groszy),
stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.
1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem
Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Zielonej Górze.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego - Miasto Zielona Góra na
zakup laptopów do szkół (w ramach projektu Świat nauki - nowe standardy edukacji w szkołach zielonogórskiego
Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego)(nr postępowania DO-ZP.271.68.2020), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii
Europejskiej w dniu 16.07.2020r., 2020/S 136-334302, wobec czynności badania, oceny i wyboru oferty
najkorzystniejszej, Wykonawca Seven Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze, wniósł w dniu 3 września 2020 r. odwołanie
do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 2192/20).

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty złożonej przez
Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe PIOMAR Sp. z o.o. mimo, że jest niezgodna z treścią siwz, min
w zakresie następujących parametrów oferowanego notebooka: procesor, waga oraz warunki gwarancji
2. art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty złożonej przez PPHU PIOMAR
Sp. z o.o. mimo, że jest ona niezgodna z siwz w zakresie spełnienia wymogu prowadzenia postępowania w języku
polskim;
3. art. 24 ust. 1 pkt 16 i 17 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez jego niezastosowanie i zaniechanie wykluczenia
Wykonawcy z postępowania, pomimo iż Wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa
wprowadził Zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że w trakcie realizacji zamówienia nie będzie

korzystał z podwykonawców.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, nakazanie odrzucenia oferty PPHU PIOMAR Sp. z o.o. oraz dokonania wyboru oferty Odwołującego.

Do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego przystąpił wykonawca Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe PIOMAR Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze.

Odwołujący w piśmie z dnia 18.09.2020r. cofnął odwołanie w całości.

W związku z powyższym na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843) Izba umorzyła postępowanie odwoławcze.

Orzekając o kosztach, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a 72), Izba nakazała zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczonego w wysokości 15.000 zł. wpisu od odwołania.

Przewodniczący: