

## POSTANOWIENIE

z dnia 22 września 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff

Protokolant: Klaudia Ceyrowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 22 września 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 września 2020 r. przez wykonawcę: MIRANEX Sp. z o.o., Podgórne Sady, ul. Rolna 9, 62 - 080 Tarnowo; adres do doręczeń: ul. Strzeszyńska 33, 60 - 479 Poznań w postępowaniu prowadzonym przez Skarb Państwa - 43 Wojskowy Oddział Gospodarczy, ul. Saperska 2, 59 - 726 Świątoszów

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy MIRANEX Sp. z o.o. Podgórne Sady, ul. Rolna 9, 62 - 080 Tarnowo; adres do doręczeń: ul. Strzeszyńska 33, 60 - 479 Poznań kwoty 13 500 zł 00 gr  
(słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 27 września 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze.

Przewodniczący:  
Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę materiałów biurowych dla 43 Wojskowego Oddziału Gospodarczego”, nr sprawy: 52/PN/2020; zostało wszczęte ogłoszeniem w ogłoszeniu opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 10.07.2020 r. pod nr 2020/S 132-323004 przez: Skarb Państwa - 43 Wojskowy Oddział Gospodarczy ul. Saperska 2, 59 - 726 Świątoszów zwany dalej: „Zamawiającym”.

W dniu 24.08.2020 r. (na platformie zakupowej) Zamawiający poinformował o wyborze oferty najkorzystniejszej - Kompania Biurowa Sp. z o.o., ul. Karczkowska 19, 02-871 Warszawa zwana dalej: „Kompania Biurowa Sp. z o.o.”. Drugą pozycję w rankingu złożonych ofert zajęła oferta - MIRANEX Sp. z o.o., Podgórne Sady, ul. Rolna 9, 62 - 080 Tarnowo; adres do doręczeń: ul. Strzeszyńska 33, 60 - 479 Poznań zwane dalej: „MIRANEX Sp. z o.o.” albo „Odwołującym”.

W dniu 02.09.2020 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej podpisane podpisem cyfrowym za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej - ePUAP) MIRANEX Sp. z o.o. wniosło odwołanie na czynność z 24.08.2020 r. Kopie odwołania Zamawiający otrzymał w tym samym dniu (e-mailem). Odwołanie zostało podpisane przez pełnomocnika umocowanego na podstawie pełnomocnictwa z 02.09.2020 r. udzielonego przez osobę ujawnioną i umocowaną do samodzielnej reprezentacji w załączonych do odwołania dokumentach rejestrowych. Zarzucił naruszenie:

1) art. 91 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 27 września 2019 r. poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej: „Pzp” w zw. z 14.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwanej dalej: „SIWZ” (wybór oferty Kompanii Biurowej Sp. z o.o. a nie oferty Odwołującego jako oferty najkorzystniejszej).

2)art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp (zaniechanie odrzucenia oferty Kompanii Biurowej Sp. z o.o.), ewentualnie: art. 87 ust. 1 Pzp (zaniechanie wezwania Kompanii Biurowej Sp. z o.o. do wyjaśnień treści oferty).

3)art. 24 ust. 1 pkt 17 Pzp (zaniechanie wykluczenia Kompanii Biurowej Sp. z o.o. z postępowania).Wnosił o nakazanie Zamawiającemu:

1. unieważnienia czynności z 24.08.2020 r. polegającej na wyborze oferty Kompanii Biurowej Sp. z o.o. jako oferty najkorzystniejszej.
- 2.odrzucenia oferty Kompanii Biurowej Sp. z o.o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, ewentualnie poprzedzonego wezwaniem Kompanii Biurowej do wyjaśnienia treści oferty w trybie art. 87 ust. 1 Pzp.
- 3.wykluczenia Kompanii Biurowej Sp. z o.o. z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 17 Pzp
- 4.ponowienia badania i oceny ofert, bez uwzględniania oferty złożonej przez Kompanię Biurową Sp. z o.o.,
- 5.wybrania oferty Odwołującego jako oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający w dniu 04.09.20120 r. (na platformie zakupowej) wezwał wraz kopią odwołania, w trybie art. 185 ust.1 Pzp, uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym. Żadne zgłoszenie przystąpienia nie miało miejsca.

W dniu 16.09.2020 r. (e-mailem), 21.09.2020 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Zamawiający wobec wniesienia odwołanie do Prezesa KIO wniósł na piśmie, w trybie art. 186 ust. 1 Pzp.odpowiedź na odwołanie, w której wnosił o oddalenie w całości odwołania. Kopia została przekazana Odwołującemu. Niniejsza odpowiedź została podpisana przez Komendanta Zamawiającego umocowanego zgodnie z załączonymi dokumentami.

W dniu 22.09.2020 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Odwołujący wycofał odwołanie o sygn. akt: KIO 2179/20. Wycofanie zostało podpisane przez tę samą osobę jak odwołanie.

W dniu 22.08.2020 r. w związku z postanowieniem Izby z 09.09.2020 r. odbyło się posiedzenie niejawnie z udziałem stron.

Na posiedzeniu stawiała się jedynie pełnomocnik Zamawiającego. Przewodniczący poinformował Zamawiającego, że w dniu dzisiejszym wpłynęło wycofanie odwołania. Nie składał żadnych rachunków w związku z wycofaniem odwołania w dniu posiedzenia.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że pismo wycofujące odwołanie KIO 2179/20 zostało złożone prawidłowo i podpisane przez osobę umocowaną, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Uwzględniając powyższe, Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO 2179/20.

Postanowienie zostało ogłoszone poprzez jego wywieszenie na tablicy ogłoszeń w trybie § 32 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 1092 i poz. 1992). Na podstawie art. 187 ust. 8 zd. 2 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 972), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący: