

POSTANOWIENIE

z dnia 1 września 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Klaudia Szczytowska-Maziarz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 1 września 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 21 sierpnia 2020 r. przez wykonawcę Intertrading System Technology Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (02-342) w postępowaniu prowadzonym przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą w Warszawie (00-513)

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Intertrading System Technology Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (02-342) kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1843) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:
Uzasadnienie

W odniesieniu do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą w Warszawie (00-513) (dalej „zamawiający”) na „Dostawę urządzeń sieciowych wraz z instalacją i wdrożeniem” wykonawca Intertrading System Technology Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (02-342) (dalej „odwołujący”) złożył odwołanie wobec treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: „SIWZ”), tj. postanowień ust. 1 pkt 27 i 28 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (dalej „OPZ”), zarzucając zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1-3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1843) [dalej „ustawa Pzp”] oraz art. 1 pkt 2 i art. 3 pkt 19 ustawy z dnia 17 lutego 2015 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (tj. Dz. U. 2019, poz. 700 z późn. zm.).

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu dokonania zmiany treści SIWZ w zakresie ust. 1 pkt. 27 i 28 OPZ, poprzez (alternatywnie):

1. dopuszczenie rozwiązania z ilością miejsca na wszystkie logi równą co najmniej 250GB dostępną w konsoli zarządzania, jednocześnie z możliwością zdefiniowania odpowiedniej ilości logów dla różnych ich typów,
2. dopuszczenie dodatkowej możliwości dostarczenia dwóch maszyn wirtualnych, z których pierwsza będzie umożliwiać monitorowanie i przechowywanie logów bieżących (np. do 6 miesięcy wstecz), druga zaś będzie umożliwiać agregację i przechowywanie zdarzeń historycznych za okres 24 miesięcy, z szacunkową ilością logów dziennie 10GB wraz z analizą logów działającą w czasie rzeczywistym,

3.dopuszczenie dodatkowego rozwiązania w postaci uzupełnienia systemu zarządzania o rozwiązania chmurowe w zakresie przechowywania i analizy logów.

Pismem z dnia 31 sierpnia 2020 r. odwołujący oświadczył, że - w związku z dokonaną przez zamawiającego modyfikacją treści SIWZ - cofa odwołanie.

Wniósł także o umorzenie postępowania odwoławczego.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Uwzględniając art. 187 ust. 8 zdanie 2 ustawy Pzp skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz odwołującego 90 % kwoty uiszczonego wpisu.

Przewodniczący: