

POSTANOWENIE
z dnia 30 lipca 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Daniel Konicz

Protokolant: Piotr Kur

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron postępowania odwoławczego w dniu 30 lipca 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 29 czerwca 2020 r. przez Odwołującego - wykonawcę ROKOM sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego - Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie S.A. z siedzibą w Warszawie,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. znieść wzajemnie między stronami koszty postępowania odwoławczego i nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 20.000,00 zł (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych 00/100) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:
Uzasadnienie

Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie S.A. z siedzibą w Warszawie, (dalej: „Zamawiający”) prowadzi, na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej „Pzp”, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z odcinkami sieci w ul. Trakt Lubelski, Śnieguliczki, Odrębnej oraz Borowieckiej w Warszawie na terenie Dzielnicy Wawer z podziałem na zadania, zwane dalej „Postępowaniem”.

Wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z 24 stycznia 2020 r., pod nr 2020/S 017 037865.

19 czerwca 2020 r. Zamawiający poinformował wykonawcę ROKOM sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej „Odwołujący”) o odrzuceniu jego oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 Pzp, co zaskarżył odwołaniem wniesionym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (dalej „Izba” lub „KIO”) 29 czerwca 2020 r., stawiając zarzut naruszenia ww. przepisów.

Do postępowania odwoławczego, po stronie Zamawiającego, przystąpienie zgłosił wykonawca Priksnauer sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Legionowie, wnosząc o oddalenie odwołania. W zgłoszonym przystąpieniu wskazał, że jego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

Odwołujący - pismem z 22 lipca 2020 r. - zgłosił opozycję przeciw przystąpieniu wykonawcy Priksnauer wskazując, że wybór jego oferty został unieważniony, a sama oferta - odrzucona, od której to czynności ww. wykonawca nie wniósł odwołania.

Izba uwzględniła opozycję stwierdzając, że Odwołujący uprawdopodobnił, zgodnie z art. 185 ust. 4 zdanie drugie Pzp, że wykonawca Priknauber nie ma, w powyższych okolicznościach, interesu w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść Zamawiającego. Tym samym do postępowania odwoławczego, po stronie Zamawiającego, nie przystąpił *de facto* żaden wykonawca.

Na posiedzeniu w dniu 30 lipca 2020 r. Zamawiający uwzględnił zarzuty odwołania w całości.

W konsekwencji Izba uznała, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania odwoławczego na podstawie art. 186 ust. 2 Pzp, o czym orzeczono w pkt 1 sentencji postanowienia.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego (pkt 2 sentencji postanowienia) Izba oparła na przepisie art. 186 ust. 6 pkt 1 Pzp w zw. z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz.U. z 2018 r. poz. 972).

Przewodniczący: