

POSTANOWENIE
z dnia 27 lipca 2020 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:Katarzyna Prowadziś

Protokolant:Rafał Komoń

po rozpoznaniu w dniu 27 lipca 2020 roku w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym z udziałem Stron, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 czerwca 2020 roku przez wykonawcę Siemens Healthcare spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie

przy udziale

A)wykonawcy TMS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 1387/20 po stronie Zamawiającego,

B)wykonawcy Philips Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 1387/20 po stronie Zamawiającego

postanawia:

- 1.Umarza postępowanie odwoławcze.
- 2.Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Siemens Healthcare spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.
- 3.Zasądza od wykonawcy Siemens Healthcare spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie na rzecz wykonawcy TMS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie kwotę 3 600 zł 00 gr (słownie: trzy tysiące sześćset złotych zero groszy) stanowiącą koszty postępowania odwoławczego poniesione tytułem wynagrodzenia pełnomocnika.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Płocku.

Przewodniczący:
UZASADNIENIE

Zamawiający - Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „*Dostawa angiografu, wraz z adaptacją pomieszczeń 111 piętra Oddziału Kardiologicznego - Pracownia Hemodynamiczna*”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 11 czerwca 2020 roku pod numerem ogłoszenia 2020/S 112-271233.

Odwołujący - Siemens Healthcare spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, w dniu 22 czerwca 2020 roku wniósł odwołanie wobec czynności Zamawiającego polegających na: (1) sporządzeniu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, nieobiektywny, nieproporcjonalny i niedostatecznie zrozumiały dla wszystkich Wykonawców, tym samym prowadzący do trudności w porównaniu i ocenie złożonych ofert oraz (2) określeniu sposobu oceny ofert w sposób sprzeczny z zasadą równego

traktowania i uczciwej konkurencji poprzez preferowanie i premiowanie rozwiązań technicznych określonego producenta, a nie obiektywnych walorów użytkowych i funkcjonalnych przedmiotu zamówienia mających uzasadnienie pod kątem klinicznym i stanowiących o wysokiej jakości angiografu.

Odwolujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art.7 ust.1 i 3 art. 29 ust. 1, 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 ze zmianami, dalej: „ustawa”) a także wnosi o: uwzględnienie odwołania w całości, dokonanie modyfikacji Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia w zakresie wszystkich podniesionych w odwołaniu.

Za pismem z dnia 17 lipca 2020 roku w dniu 20 lipca 2020 roku Zamawiający złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie o uwzględnieniu w całości zarzutów odwołania wniesionego przez Siemens Healthcare spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

W odpowiedzi na wezwanie do złożenia oświadczenia w przedmiocie sprzeciwu co do uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, tylko jeden z wykonawców tj. TMS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w dniu 23 lipca 2020 roku wniósł sprzeciw co do uwzględnienia odwołania przez Zamawiającego.

Uczestnik postępowania odwoławczego Philips Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie za pismem z dnia 24 lipca 2020 roku oświadczył, że nie wnosi sprzeciwu w sprawie sygn. akt KIO 1387/20.

W dniu 27 lipca 2020 roku, Odwołujący złożył oświadczenie o cofnięciu w całości wniesionego w dniu 22 czerwca 2020 roku odwołania. Oświadczenie to złożył umocowany do reprezentacji Odwołującego pełnomocnik Odwołującego - Pani J. R., działający na podstawie pełnomocnictwa złożonego do akt sprawy wraz z odwołanie.

Wobec złożonego oświadczenia Odwołującego o cofnięciu odwołania Izba stwierdziła, że przedmiotowe postępowanie podlega umorzeniu w oparciu o art. 187 ust. 8 ustawy (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 ze zmianami, dalej: „ustawa”), oraz zgodnie z tym przepisem Odwołującemu zwraca się 90% wpisu. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a 72) w przypadku cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy Izba orzeka o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku urzędu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. b ww. rozporządzenia - *w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę, jeżeli Odwołujący cofnął odwołanie, Izba zasądza koszty, o których mowa w § 3 pkt 2, od odwołującego na rzecz zamawiającego lub wnoszącego sprzeciw, jeżeli odwołanie zostało cofnięte na mniej niż 1 dzień przed dniem, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron oraz uczestników postępowania, albo po otwarciu rozprawy - Izba zasądziła koszty poniesione tytułem wynagrodzenia pełnomocnik dla uczestnika postępowania odwoławczego TMS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, bowiem wykonawca ten wniósł o zasądzenie tych kosztów składając do akt sprawy kopię faktury, a odwołanie zostało cofnięte w dniu posiedzenia z udziałem stron tj. na mniej niż jeden dzień, na który został wyznaczony termin posiedzenia z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego.*

Przewodniczący: