

POSTANOWENIE
z dnia 31 lipca 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Bartosz Stankiewicz

Protokolant: Piotr Kur

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 31 lipca 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 czerwca 2020 r. przez wykonawcę **Asseco Poland S.A.** z siedzibą w Rzeszowie przy ul. Olchowej 14 (35322 Rzeszów) w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Zakład Ubezpieczeń Społecznych** z siedzibą w Warszawie przy ul. Szamockiej 3, 5 (01-748 Warszawa)

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Comarch Polska S.A.** z siedzibą w Krakowie przy Al. Jana Pawła II 39a (31-864 Kraków) oraz **Comarch S.A.** z siedzibą w Krakowie przy Al. Jana Pawła II 39a (31-864 Kraków), zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze;
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Asseco Poland S.A.** z siedzibą w Rzeszowie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:
Uzasadnienie

Zakład Ubezpieczeń Społecznych z siedzibą w Warszawie zwany dalej: „zamawiającym”, na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zwanej dalej: „Pzp”, prowadzi postępowanie w celu zawarcia umowy wykonawczej na *Dostosowanie systemu informatycznego ZUS do zmian legislacyjnych związanych z wprowadzeniem tzw. e-akta oraz małej działalności gospodarczej i innych ustaw* (II etap) na podstawie umów ramowych nr 1066671 oraz nr 1066673 dotyczących modyfikacji i rozbudowy oprogramowania KSI ZUS, zwane dalej: „postępowaniem”.

Zamawiający wszczął postępowanie w dniu 14 kwietnia 2020 r. Szacunkowa wartość zamówienia, którego przedmiotem są usługi, jest wyższa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

Wykonawca Asseco Poland S.A. z siedzibą w Rzeszowie zwany dalej: „odwołującym” w dniu 18 czerwca 2020 r. wniósł odwołanie od zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany, tj. zaniechanie dostosowania daty startu produkcyjnego do zmieniającego się harmonogramu realizacji umowy, w szczególności dopuszczenie do sytuacji, w której poprzez zaniechanie zmiany daty startu produkcyjnego przy jednoczesnym przesunięciu terminu składania ofert zaistniała wewnętrzna sprzeczność postanowień Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej: „IWZ”).

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

- 1) art. 29 ust. 1 Pzp przez opisanie przedmiotu zamówienia, w tym obowiązków wykonawcy w sposób niejednoznaczny, niewystarczający, niepełny, niejasny, który uniemożliwia przygotowanie oferty;
- 2) art. 29 ust. 2 Pzp w związku z art. 7 ust. 1 Pzp przez określenie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję;

3)art. 7 ust. 1 Pzp w związku z w/w przepisami przez prowadzenie postępowania z naruszeniem zasad Pzp, tj. z naruszenie zasady zachowania uczciwej konkurencji, zasady równego traktowania wykonawców, zasadą proporcjonalności oraz zasadą przejrzystości.

W związku z powyższym odwołujący wniósł o zmianę harmonogramu poprzez określenie daty Startu produkcyjnego 1 dzień od daty odbioru Pakietów instalacyjnych.

Przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego zgłosili wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Comarch Polska S.A. z siedzibą w Krakowie oraz Comarch S.A. z siedzibą w Krakowie.

W dniu 30 lipca 2020 r. do sekretariatu Izby za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej wpłynęło pismo odwołującego, zawierające oświadczenie o cofnięciu odwołania.

Na skutek cofnięcia odwołania wypełniły się przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego na podstawie art. 187 ust. 8 Pzp (Odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.).

Cofnięcie odwołania jest nieograniczonym uprawnieniem odwołującego do czasu zamknięcia rozprawy. Skuteczne cofnięcie odwołania znosi wszelkie skutki prawne związane z jego wniesieniem.

Dokonanie tej czynności przez odwołującego nastąpiło przed otwarciem rozprawy, zatem Izba umorzyła postępowanie odwoławcze na podstawie wskazanego powyżej art. 187 ust. 8 Pzp i nakazała zwrot odwołującemu kwoty 13 500 zł 00 gr stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Przewodniczący: