

POSTANOWIENIE

z dnia 29 września 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Luiza Łamejko

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29 września 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 września 2020 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: G. B. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą G. B. Zakład Produkcyjno-Handlowo- Usługowy „Red House”, ul. Zielona 3, 29-100 Włoszczowa i M. D. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „DACH-SYSTEM” M. Dr., Oleszno, ul. Leśna 5, 29105 Krasocin w postępowaniu prowadzonym przez Teatr im. Jana Kochanowskiego, ul. Plac Teatralny 12, 45-056 Opole

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: G. B. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą G. B. Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy „Red House”, ul. Zielona 3, 29-100 Włoszczowa i M. D. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „DACH-SYSTEM” M. D., Oleszno, ul. Leśna 5, 29-105 Krasocin kwoty 10 000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Opolu.

Przewodniczący :
Uzasadnienie

Teatr im. Jana Kochanowskiego w Opolu (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na odtworzenie dachu w budynku Teatru. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 1843), zwanej dalej: „ustawa Pzp”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 17 sierpnia 2020 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod pozycją 575288-N-2020.

W dniu 14 września 2020 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: G. B. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą G. B. Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy „Red House” i M. D. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „DACH-SYSTEM” M. D. (dalej: „Odwołujący”) wnieśli do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

art. 89 ust. 1 pkt 7b w zw. z art. 45 ust. 3 - poprzez nieprawidłową ocenę oferty złożonej przez Odwołującego w zakresie wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej, w której wskazany został Lider Konsorcjum Odwołującego i w konsekwencji nieuprawnione odrzucenie oferty Odwołującego - mimo, iż wadium wniesione przez Odwołującego jest zgodne z przepisami prawa i w pełni zabezpiecza wszelkie interesy Zamawiającego;

1.89 ust. 1 pkt 7b w zw. z oraz art. 46 ust. 4a i 5 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy Pzp - poprzez nieprawidłową ocenę oferty złożonej przez Odwołującego w zakresie wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej, w której wskazany został Lider Konsorcjum Odwołującego i w konsekwencji nieuprawnione odrzucenie oferty Odwołującego - mimo, iż wadium wniesione przez Odwołującego jest zgodne z przepisami prawa i w pełni zabezpiecza wszelkie interesy Zamawiającego.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

- 1.unieważnienia czynności odrzucenia oferty Odwołującego;
- 2.dokonania czynności badania i oceny ofert postępowania, z uwzględnieniem oferty Odwołującego;
- 3.dokonania wyboru oferty Odwołującego jako oferty najkorzystniejszej.

Izba ustaliła, że w terminie określonym w art. 185 ust. 2 ustawy Pzp nie wpłynęło przystąpienie do postępowania odwoławczego.

W dniu 28 września 2020 r. Zamawiający złożył Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie, że uwzględnia w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. Zamawiający stwierdził, że do postępowania odwoławczego nie przystąpił po stronie Zamawiającego żaden wykonawca. Zamawiający wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym. 2

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp w zw. z art. 186 ust. 2 ustawy Pzp, orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r., poz. 972).

Przewodniczący :