Sygn. akt: KIO 2257/20

POSTANOWIENIE

z dnia 21 października 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Klaudia Szczytowska-Maziarz

Protokolant: Piotr Cegłowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 21 października 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 września 2020 r. przez wykonawcę **Gnom Sp. z o.o., ul. Techniczna 20**, **92-518 Łódź** w postępowaniu prowadzonym przez **Miasto Łódź, ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź**

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – **B. S. i A. S., prowadzących działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "CIS" w formie spółki cywilnej, ul. Warszawska 42, 98-100 Łask,** zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

umarza postępowanie odwoławcze,

nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Gnom Sp. z o.o., ul. Techniczna 20, 92-518 Łódź** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1843) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Łodzi.

Przewodniczący:……..…....……

U z a s a d n i e n i e

W odniesieniu do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „*Letnie i zimowe, ręczne i mechaniczne oczyszczanie pasów dróg wewnętrznych oraz terenów gminnych niezabudowanych na terenie Miasta Łodzi w latach 2020-2022*", prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Miasto Łódź (Urząd Miasta Łodzi),ul. Piotrkowska 104, 92-518 Łódź (dalej „zamawiający") wykonawca GNOM Sp. z o.o., Łódź, ul. Techniczna 20, 90-926 Łódź (dalej „odwołujący") złożył odwołanie wobec wyboru jako najkorzystniejszej w zakresie części 11 oferty złożonej przez B. S., prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą B. S. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „CIS", ul. Warszawska 42, 98-100 Łask oraz A. S., prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą A. S. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „CIS", ul. Warszawska 42, 98-100 Łask, (dalej „CIS") pomimo tego, że oferta złożona przez CIS podlegała odrzuceniu, a zamawiający bezpodstawnie zaniechał podjęcia czynności odrzucenia oferty złożonej przez tego wykonawcę.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie art. 89 ust. 1 pkt. 4 zw. z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1843) [dalej „ustawa Pzp"], poprzez zaniechanie odrzucenia oferty złożonej przez CIS pomimo, że zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Odwołujący wniósł o unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie Części 11 oraz powtórzenie czynności badania i oceny ofert w ramach, której zamawiający zobowiązany będzie do odrzucenia oferty w zakresie tej części zamówienia.

Pismem z dnia 20 października 2020 r. odwołujący oświadczył, że cofa odwołanie.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Uwzględniając art. 187 ust. 8 zdanie 2 ustawy Pzp skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz odwołującego 90 % kwoty uiszczonego wpisu.

Przewodniczący: **……..…....……**