

Sygn. akt: KIO 2385/20

POSTANOWENIE
z dnia 20 października 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Przemysław Dzierżędzki

po rozpoznaniu w dniu 20 października 2020 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 21 września 2020 r. przez wykonawcę **Comarch Polska S.A. z siedzibą w Krakowie** w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym przez **Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie** przy udziale wykonawcy **GISPartner sp. z o.o. we Wrocławiu** zgłaszającego przystąpienie do udziału w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Comarch Polska S.A. z siedzibą w Krakowie** kwoty **13.500 zł 00 gr** (słownie: trzynastu tysięcy pięciuset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Szczecinie**.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt: KIO 2385/20

Uzasadnienie

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie, działające w imieniu własnym, a także w imieniu i na rzecz:

- a) Powiat Wałecki – Starostwo Powiatowe w Wałczu;
- b) Powiat Świdwiński – Starostwo Powiatowe w Świdwinie;
- c) Powiat Szczecinek – Starostwo Powiatowe w Szczecinku;
- d) Powiat Stargardzki – Starostwo Powiatowe w Stargardzie;
- e) Powiat Sławieński – Starostwo Powiatowe w Sławnie;
- f) Powiat Pyrzycki – Starostwo Powiatowe w Pyrzycach;
- g) Powiat Policki – Starostwo Powiatowe w Policach;
- h) Powiat Myśliborski – Starostwo Powiatowe w Myśliborzu;;
- i) Powiat Łobeski – Starostwo Powiatowe w Łobzie;;
- j) Powiat Koszaliński – Starostwo Powiatowe w Koszalinie;;
- k) Powiat Kołobrzeski – Starostwo Powiatowe w Kołobrzegu;;
- l) Powiat Kamieński – Starostwo Powiatowe w Kamieniu Pomorskim;
- m) Powiat Gryfiński – Starostwo Powiatowe w Gryfinie;
- n) Powiat Gryficki – Starostwo Powiatowe w Gryficach;
- o) Powiat Goleniowski – Starostwo Powiatowe w Goleniowie;
- p) Powiat Drawski – Starostwo Powiatowe w Drawsku Pomorskim;
- q) Powiat Choszczeński – Starostwo Powiatowe w Choszczynie;
- r) Powiat Białogardzki – Starostwo Powiatowe w Białogardzie;
- s) Gmina Miasto Świnoujście – Urząd Miasta Świnoujście;
- t) Gmina Miasto Szczecin – Urząd Miasta Szczecin;
- u) Gmina Miasto Koszalin – Urząd Miejski

zwane dalej „zamawiającym”, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, którego przedmiotem jest „Wytworzenie, dostawa, wdrożenie narzędzi dla rozwiązań dziedziny, portali, uruchomienie e-usług, dostawę infrastruktury sprzętowo-programowej oraz teleinformatycznej dla Urzędu Marszałkowskiego i Partnerów Projektu wraz z usługą wdrożenia i utrzymania, szkolenie pracowników z obsługi systemu RIIP WZ i niezbędnych narzędzi do świadczenia e-usług”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 24 sierpnia 2020 r. nr 2020/S 163-396701.

Wobec czynności zamawiającego polegającej na opisanu przedmiotu zamówienia wykonawca Comarch Polska S.A. z siedzibą w Krakowie, zwany dalej „odwołującym”, wniósł 21 września 2020 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

19 października 2020 r., przed otwarciem rozprawy, odwołujący doręczył Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie o cofnięciu odwołania.

Krajowa Izba Odwoławcza zważyła, co następuje.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp, *odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. W myśl zaś art. 192 ust. 1 ustawy Pzp, o oddaleniu odwołania lub jego uwzględnieniu Izba orzeka w wyroku. W pozostałych przypadkach Izba wydaje postanowienie.*

Odwołujący złożył skuteczne oświadczenie o cofnięciu wniesionego przez siebie odwołania, co nastąpiło przed otwarciem rozprawy. Uwzględniając powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 187 ust. 8, art. 192 ust. 1 zd. 2 ustawy Pzp, postanowiła, w drodze postanowienia, umorzyć postępowanie odwoławcze w tej sprawie.

Stosownie do art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Pzp, *jeżeli cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90 % wpisu.* Analogiczne brzmienie posiada przepis § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972).

Ponieważ odwołujący cofnął odwołanie przed otwarciem rozprawy, Izba na podstawie art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a powołanego rozporządzenia, postanowiła o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 13.500,00 zł, stanowiącej 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:.....