

Sygn. akt: KIO 2430/20

POSTANOWENIE
z dnia 9 października 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Magdalena Rams

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu **9 października 2020 r.**, w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **25 września 2020 r.** przez wykonawcę **Kosmed sp. z o.o., z siedzibą w Kielcach**,

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach**,
postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze.

2. nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Kosmed Sp. z o.o., z siedzibą w Kielcach kwoty 13 500,00 złotych (słownie: trzysta tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843) na niniejsze postanowienie -

w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem

Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Kielcach**.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt: KIO 2430/20

Uzasadnienie

W dniu 25 września 2020 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawcy Kosmed sp. z o.o., z siedzibą w Kielcach (dalej „**Odwolujący**”) zarzucając zamawiającemu Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach (dalej „**Zamawiający**”) naruszenie art. 7 ust 1 i art. 29 ust. 1, 2 oraz 3 w zw. z art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1, 2, i 3 w zw. Art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 poprzez: sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: „**SIWZ**”) w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający i ograniczający uczciwą konkurencję poprzez taki dobór parametrów, który uniemożliwia złożenie Odwołującemu konkurencyjnej oferty, niepodlegającej odrzuceniu naruszeniu zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez opisanie przedmiotu zamówienia rozwiązań konkretnego producenta, a nie funkcjonalne - prowadzące do osiągnięcia tego samego efektu diagnostycznego.

Odwolujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości i przywrócenie zasady równego traktowania wykonawców poprzez dokonanie modyfikacji SIWZ oraz dokonanie zmiany treści ogłoszenia w zakresie wszystkich podniesionych w odwołaniu kwestii spornych, lub unieważnienie niniejszego postępowania.

Izba ustaliła, że do postępowania odwoławczego nie przystąpił żaden wykonawca.

W dniu 7 października 2020 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo prawidłowo umocowanego pełnomocnika Odwołującego, w którym oświadczył, że cofa, w imieniu Odwołującego, wniesione odwołanie.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

W tym stanie rzeczy Izba – zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 zd. pierwsze ustawy Pzp – postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze.

Ponadto zgodnie z art. 187 ust. 8 zd. drugie ustawy Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 poz. 972) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczanego w wysokości 13 500,00 zł.

Przewodniczący:.....